REVISTA
DE
ARQUITECTURA

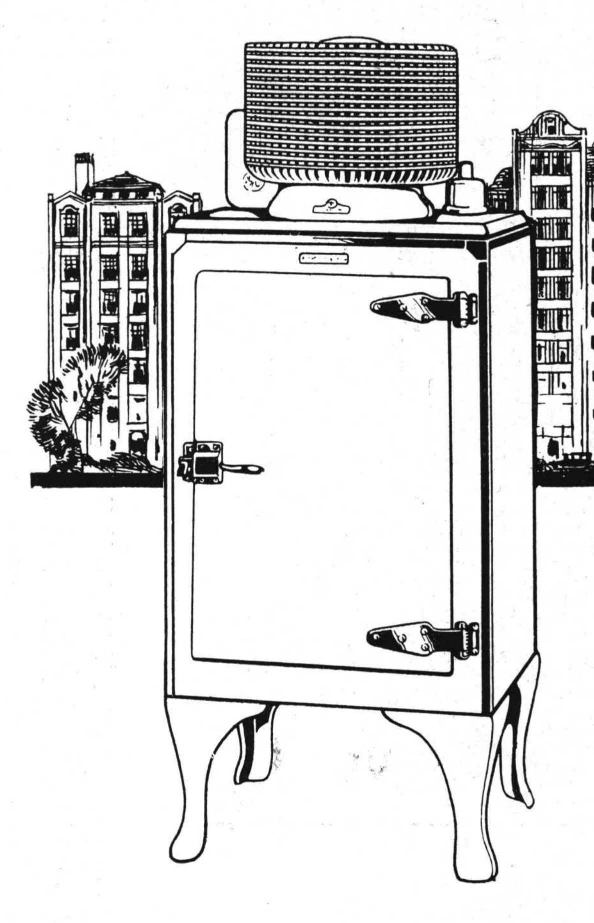
ORGANO OFICIAL DE LAS ASOCIACIONES:
SOCIEDAD CENTRAL DE ARQUITECTOS
CENTRO ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA
REPUBLICA ARGENTINA



No. 94
OCTUBRE
1928


CARPINTERIA METALICA
EXPOSICION DE ARQUITECTURA 1927
GRAN PREMIO DE HONOR
(ÚNICO EN EL RAMO)
INDUSTRIA ARGENTINA
DIDA NUESTROS CATALOGOS Y PROSPECTOS
PUERTAS · VENTANAS
CELOSIAS
DIDA NUESTROS ESTUDIOS Y ANTE PROYECTOS
UMKA
UMKA
KLÖCKNER
SOC. DEFENSA 467|75 ANON.
BUENOS AIRES

Modernice *sus* Departamentos



1 15 30 45 60

El Modelo Departamento

mide sólo 60 ctms. de ancho

LOS departamentos modernos bien equipados, son siempre los primeros en alquilarse. Esto lo saben los propietarios que pulsan a diario la buena demanda de departamentos dotados de todo confort.

Ahora los departamentos pueden ser modernizados a un costo asombrosamente bajo. La General Electric Co., ha perfeccionado un nuevo refrigerador especial para departamentos, cuyas mejoras y ventajas lo colocan varios años a la vanguardia de todo lo conocido al respecto.

Fabricado expresamente para espacios limitados el Modelo Departamento tiene una amplia capacidad para conservar alimentos. Sin embargo ocupa menos de 0.32 metros cuadrados en el piso.

El Modelo Departamento es igual en ventajas al mejor Refrigerador General Electric. No tiene caños ni canillas. Todo el trabajo consiste en enchufarlo en el toma-corriente más cercano para que comience a trabajar.

La unidad refrigerante está armada en una caja cerrada a prueba de aire puesta sobre la parte superior del aparato. No necesita ser aceitado ni requiere atención alguna.

Instálelo y olvídelo. Todo es automático en él. El Modelo Departamento está esmaltado por dentro y por fuera.

Pronto tendremos este modelo disponible para entregas. Haga su pedido con tiempo.

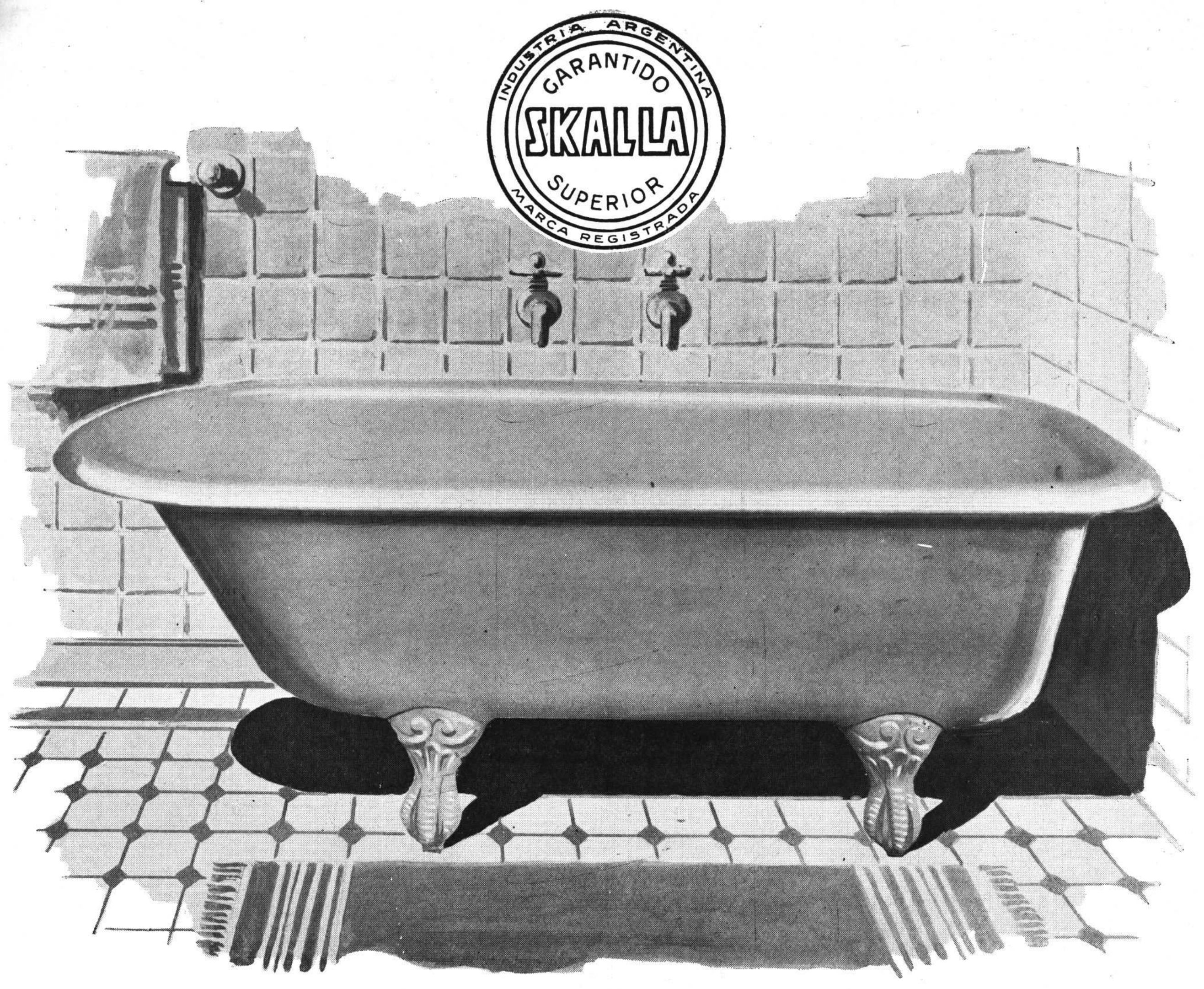
GENERAL  **ELECTRIC**

SOCIEDAD ANÓNIMA

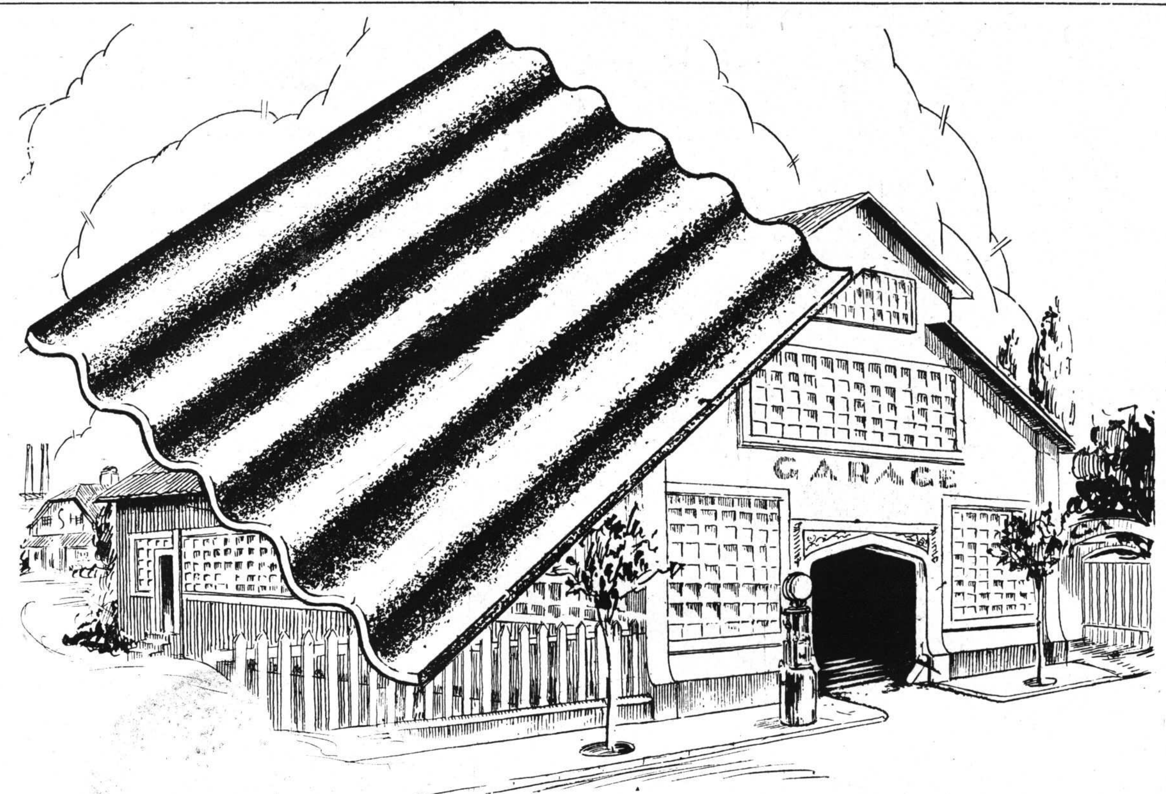
VICTORIA 618 esq. PERU — FLORIDA 548 VICTOR X RAY CORP.

BUENOS AIRES

SUCURSALES: ROSARIO - CORDOBA - TUCUMAN - SANTA FE - MENDOZA - MONTEVIDEO



Bañadera NECOCHEA *de* $5^{1}/_{2}$ *piés.*


GARAGE


CHAPAS ONDULADAS
Eternit
CEMENTO-AMIANTO


obstruidas!
hermética

SECCION PARQUES Y JARDINES
DE LA CASA F. JOSE CHAUVIN

Trabajos proyectados y ejecutados desde el mes de Septiembre hasta la fecha.

TRANSFORMACION TOTAL de los JARDINES de las RESIDENCIAS de los SEÑORES: Diógenes de Urquiza, Avenida Alvear y Oro, y de D. Gregorio J. Zuberbuhler, calle Guido 1630. JARDINES NUEVOS: Edificio de la señora Cristina Torres de Bosch, Talcahuano 1216, Chalet de la señora María A. de Corona, 3 de Febrero 1350, residencia del señor Juan José Villate, Av. Quintana 483 y de los señores Miguel A. Viancarlos, Canning 1635, Enrique Dubourg, Paraguay 1373, Raúl Laplacette, Maure 1567. JARDINES Y PLANTACIONES del Golf Club del Ferro-Carril del Sud en Miramar, Reforma total de los Jardines del Chalet del Sr. Ezequiel Paz en Mar del Plata, calle Almirante Brown y Tucumán.

F. JOSE CHAUVIN
Esmeralda 771 - U. T. Retiro 0782 y 0889

HASENCLEVER y Cía.

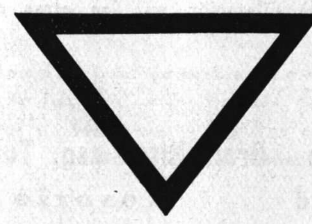
Importadores de
ARTEFACTOS SANITARIOS

Soliciten Catálogos y Presupuestos:

673 - BELGRANO - 673

U. T. 33, Avenida 4905 — **BUENOS AIRES**

"TRIANGULO" **La Cocina Moderna por Excelencia**



Preferida por los Arquitectos de mayor prestigio del país.

UNICOS FABRICANTES:

DEPAOLI & ALONSO

Moreno 1460 - Bs. Aires — U. Telf. 38, Mayo 6000

Las Válvulas "SLOAN"

pueden emplearse con los inodoros comunes.

LAS Obras Sanitarias de la Nación han aprobado y autorizado el empleo de las válvulas SLOAN con los inodoros marca "Pescadas" o con otros similares, en iguales condiciones que con inodoros silenciosos.

En tal forma, los beneficios que reporta el uso de las válvulas SLOAN, están al alcance de todo interesado, sea cual fuere el tipo de inodoro que piense adoptar, ya sea el sifónico más lujoso o el pedestal tipo "Pescadas".

No vacile pues en especificar las válvulas SLOAN para las obras a su cargo. Por nuestra parte, a fin de facilitar el empleo de estas famosas válvulas, ofrecemos la ventajosa combinación que detallamos en el texto de la izquierda.

Garantizamos el buen funcionamiento de todas las válvulas SLOAN colocadas de acuerdo a nuestros planos.

Si la válvula SLOAN no tuviese tanto éxito, no veríamos tantos imitadores como hay en plaza.

OFERTA INTERESANTE

1 Válvula "SLOAN" con codo niquelado.
1 Pedestal "Pescadas".
1 Asiento de roble "Never-Split" con tapa (garantizado por 5 años),

todo por: $ **55.**-- m/n.



Juan y José Drysdale y Cía.

Perú 440 - Buenos Aires

ROSARIO - BAHIA BLANCA - SANTA FÉ

MOSAICOS
"APPIANI"

Un testimonio de valor



El Director del Colegio "De La Salle"

saluda muy atentamente a los Señores Agar, Cross y Cía y se complace en declarar que los pisos establecidos en este Colegio desde hace más de 30 años, con mosaicos APPIANI, se hallan en perfecto estado de conservación a pesar de ser frecuentado el establecimiento por más de 1200 alumnos.

Le es grato autorizarles a hacer del presente certificado el uso que más les convenga

7bre 5 de 1928

RIO BAMBA 650

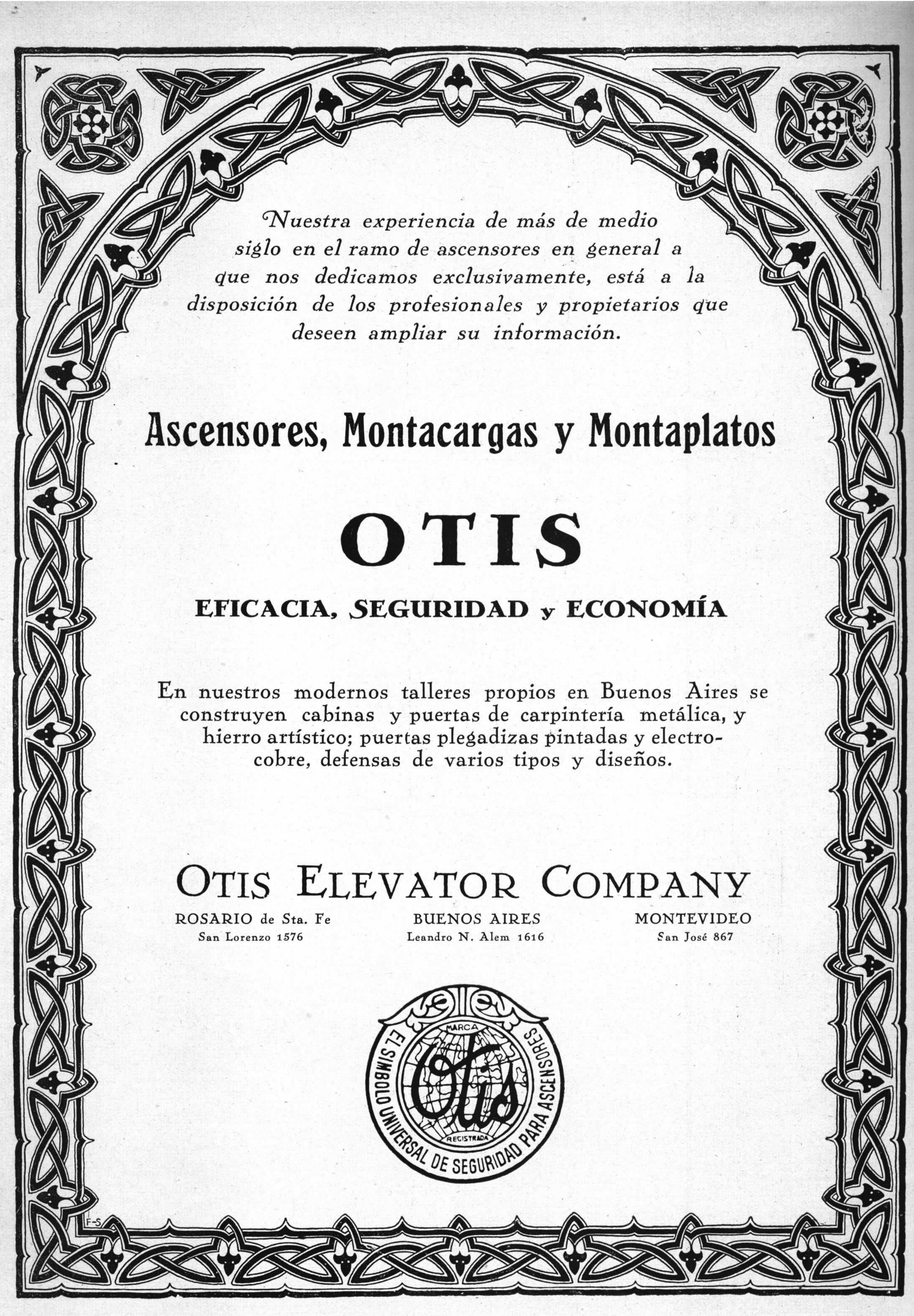
Somos ahora importadores de los famosos Mosaicos "APPIANI" de G. Appiani, de Treviso, Italia, y distribuidores exclusivos de los Mosaicos, Azulejos etc., de fabricación nacional de **F. TUDOR LTDA.**

SOLICITE COTIZACIONES A:

AGAR, CROSS & Co. Ltd

Paseo Colón esq. Venezuela - Buenos Aires

Rosario - Bahía Blanca - Tucumán - Mendoza



Nuestra experiencia de más de medio siglo en el ramo de ascensores en general a que nos dedicamos exclusivamente, está a la disposición de los profesionales y propietarios que deseen ampliar su información.
Ascensores, Montacargas y Montaplatos
OTIS
EFICACIA, SEGURIDAD y ECONOMÍA
En nuestros modernos talleres propios en Buenos Aires se construyen cabinas y puertas de carpintería metálica, y hierro artístico; puertas plegadizas pintadas y electro-cobre, defensas de varios tipos y diseños.
OTIS ELEVATOR COMPANY
ROSARIO de Sta. Fe
San Lorenzo 1576
BUENOS AIRES
Leandro N. Alem 1616
MONTEVIDEO
San José 867
MARCA
Otis
REGISTRADA
EL SIMBOLO UNIVERSAL DE SEGURIDAD PARA ASCENSORES
F-S

ORGANO OFICIAL DE LA SOCIEDAD CENTRAL DE ARQUITECTOS Y DEL CENTRO ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA.



PUBLICACION MENSUAL - REDACCION Y ADMINISTRACION: LAVALLE 341 - SEGUNDO PISO - U. T. 2199 RETIRO - BS. AIRES

Por la Sociedad Central de Arquitectos:
JUAN ANTONIO BERÇAITZ
VICTORIO M. LAVARELLO

DIRECTOR:
ALFREDO E. COPPOLA
Administrador:
ALBERTO E. TERROT

Por el Centro Estudiantes de Arquitectura:
LUIS CECI

La Dirección no se solidariza con las opiniones emitidas en los artículos firmados
Todos los trabajos se publican por riguroso turno, siempre que la compaginación de la Revista asi lo permita

Sociedad Central de Arquitectos

Buenos Aires - PIEDRAS 80 — U. T. 38, Mayo 6878 - Coop. 1086, Central

FUNDADA EL 18 DE MARZO DE 1886
(Con personería jurídica)

COMISIÓN DIRECTIVA (1927-28)

COMISIÓN DE ARBITRAJE E INTERPRETACIÓN

COLEGIO DE JURADOS

Centro Estudiantes de Arquitectura

PERU 294 — U.T. Avenida 6923

COMISIÓN DIRECTIVA

SUMARIO

No. 94 — Octubre de 1928 — Año XIV

NUESTROS ARQUITECTOS - Caricatura de los Arquitectos Togneri y Fitte.

Arqs. TOGNERI y FITTE - Edificio para el "Club Universitario de Buenos Aires".

Arq. NICOLAS A. TARTAGLIA - Necrología.

Arq. ANGEL ROBERTO CAPPELLETTI - Necrología.

Concurso de Anteproyectos para el Edificio del Museo Nacional de Bellas Artes. Actas y Fallo del jurado.

Arqs. C. A. HERRERA MAC LEAN y RAFAEL QUARTINO HERRERA
Anteproyecto "Pourquois Pas?..." Primer premio.

Arqs. BUNGE y ROCCA - Segundo premio.

Arq. ANGEL GUIDO - Segundo premio.

Arqs. DE LORENZI, OTAOLA y ROCCA - Mención especial.

Sobre el Concurso del Museo Nacional de Bellas Artes.
Actas de la 23. sesión de la C. D. de la S. C. de A.

TRABAJOS DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA

JOSE MILLE - Tema: "Una Gran Catedral", Cuarto Curso de Arquitectura. Profesor René Villeminot - Año 1927.

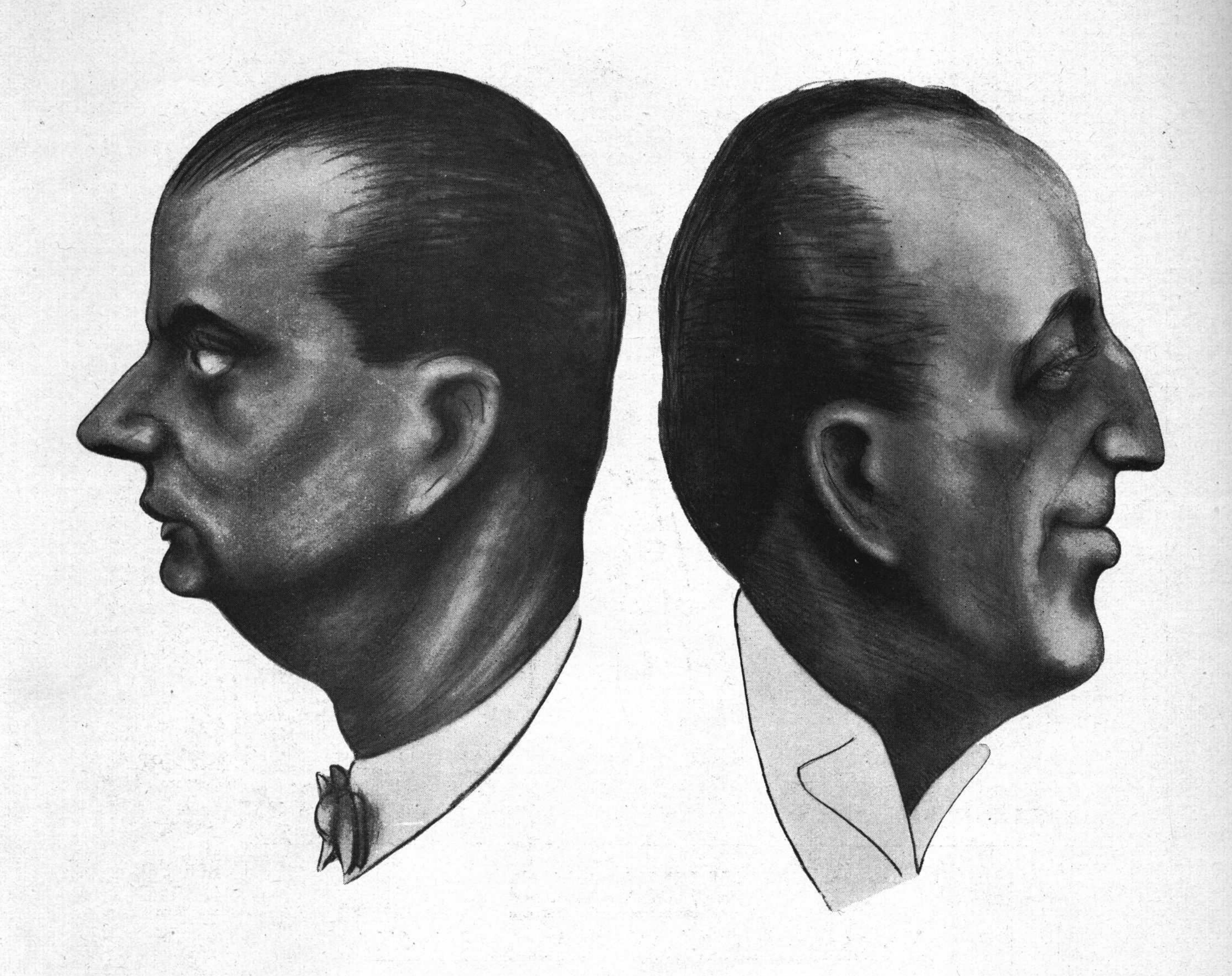
SOCIEDAD CENTRAL DE ARQUITECTOS
Actas de la Comisión Directiva.

COTIZACION DE MATERIALES DE CONSTRUCCION









Nuestros Arquitectos

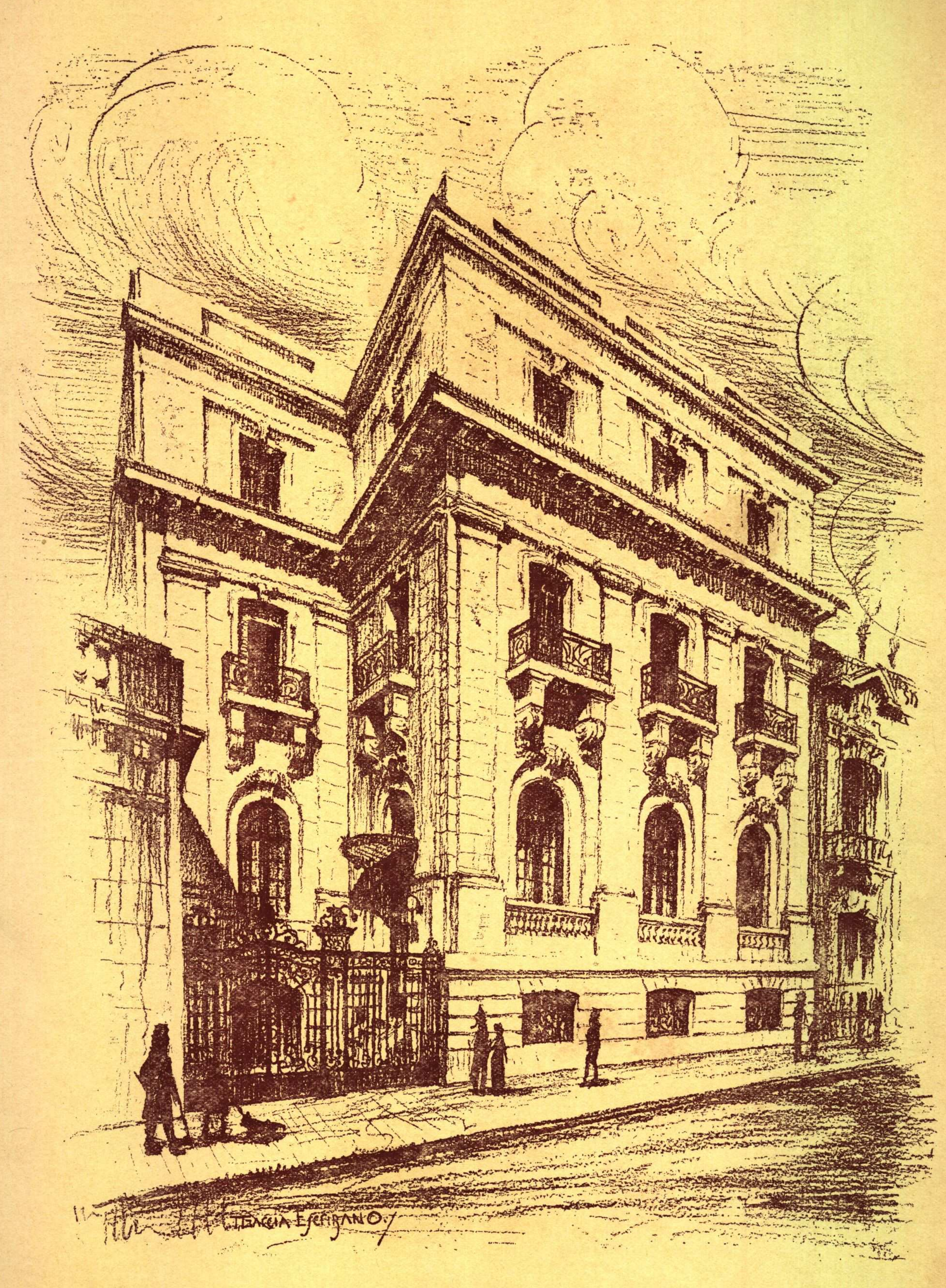
LOS ARQUITECTOS

RAÚL TOGNERI y RAÚL E. FITTE

DE LA FIRMA TOGNERI y FITTE

VISTOS POR NUESTRO DIBUJANTE

T. GARCIA ESCRIBANO



Revista de Arquitectura

CLUB UNIVERSITARIO DE BUENOS AIRES

Arquitectos: TOGNERI y FITTE

Club Universitario de Buenos Aires

Calle Viamonte 1564

Arquitectos: TOGNERI y FITTE

(S. C. de A.)

ESTA obra, que obtuvimos en concurso por invitación entre los socios arquitectos e ingenieros del Club, representó para nosotros un anhelo como profesionales y como universitarios socios del citado Club. Nuestro empeño para producir lo mejor dentro de las diversas limitaciones que toda obra nos impone — terreno, programa, cifra votada para invertir en la obra, etc. — se ha visto coronado por el éxito o no: allí está la obra y sirvan los gráficos que acompañan estas líneas y que nos han sido solicitados por la Dirección de la Revista, para que nuestros colegas y público sancionen.

Preocupación constante fué « evitar adicionales », pesadilla de los clientes y justo temor de todos los propietarios, que desgraciadamente con mucha frecuencia se ven comprometidos a inversiones imprevistas y dolorosas cuando la obra está marchando y no hay más remedio que seguir desembolsando dinero para darle término.

Es con verdadera satisfacción que anotamos el hecho de que a pesar del monto de la obra — aceptado antes de su comienzo en $ 942.847 — ha resultado en su liquidación final en $ 948.119. Es decir, virtualmente sin adicional alguno.

Dado el carácter de la obra y la orientación cultural y deportiva que quisieron dar al Club las autoridades del mismo, con quienes tuvimos la grata misión de estudiar los detalles generales de distribución, hemos destinado la planta principal a la recepción — hall, biblioteca, living y restaurant — y en forma a permitir ser transformados en un solo amplio ambiente para conferencias, fiestas, etc., y hemos dado a esta parte el acceso principal desde el patio al frente, el que nos ha solucionado, además del movimiento de la fachada, el acceso independiente y directo a las otras dos secciones — administrativa y deportiva.

La administrativa con sus dependencias de oficinas de empleados, salas de comisión directiva, presidencia, secretaría, tesorería, etc., está ubicada enseguida del acceso secundario sin que deba pasarse por el Club propiamente dicho, para llegar a ella.

La deportiva, con acceso también por esta puerta a nivel de la vereda, comprende: la pileta de natación, de dos pisos (el de galería o de público al mismo nivel casi de la entrada y el de la pileta a más de 4 metros bajo el nivel de la vereda. El fondo de la pileta está a casi 7 metros bajo el nivel de la vereda. Una feliz aceptación por parte de las O. Sanitarias de la Nación, de la solicitada subsidiaria a cloaca maestra (conjuntamente con la autorización de un pozo semisurgente), ha permitido solucionar el problema del desagüe rápido y eficiente de la pileta, a pesar de encontrarse a nivel tan inferior a la cota de la cloaca normal. En esta pileta el agua se hace llegar calentada, filtrada y desinfectada con clorina, de modo de ofrecer un servicio perfecto a los socios. Anexa se encuentra la sección cajas, roperos, duchas, lavapiés, etc. Estas dependencias ocupan íntegramente el subsuelo.

La planta baja, además de la parte administrativa ya indicada y la galería pileta, consta de otra sección roperos y duchas y del departamento físico (médico, examen, etc.) y sirve así a los demás pisos en que se ha ubicado la cancha de pelota — la gran cancha de basket ball y el gimnasio — también de dos pisos, con galería para público y luz cenital. Completan las dependencias deportivas la sala de esgrima, la de box y lucha y las dependencias de profesores, toilets, etc.

A nivel está el restaurant y comunicado con el mismo se encuentra el bar y la cocina, con office, repostería, cafetería, toilets, etc.

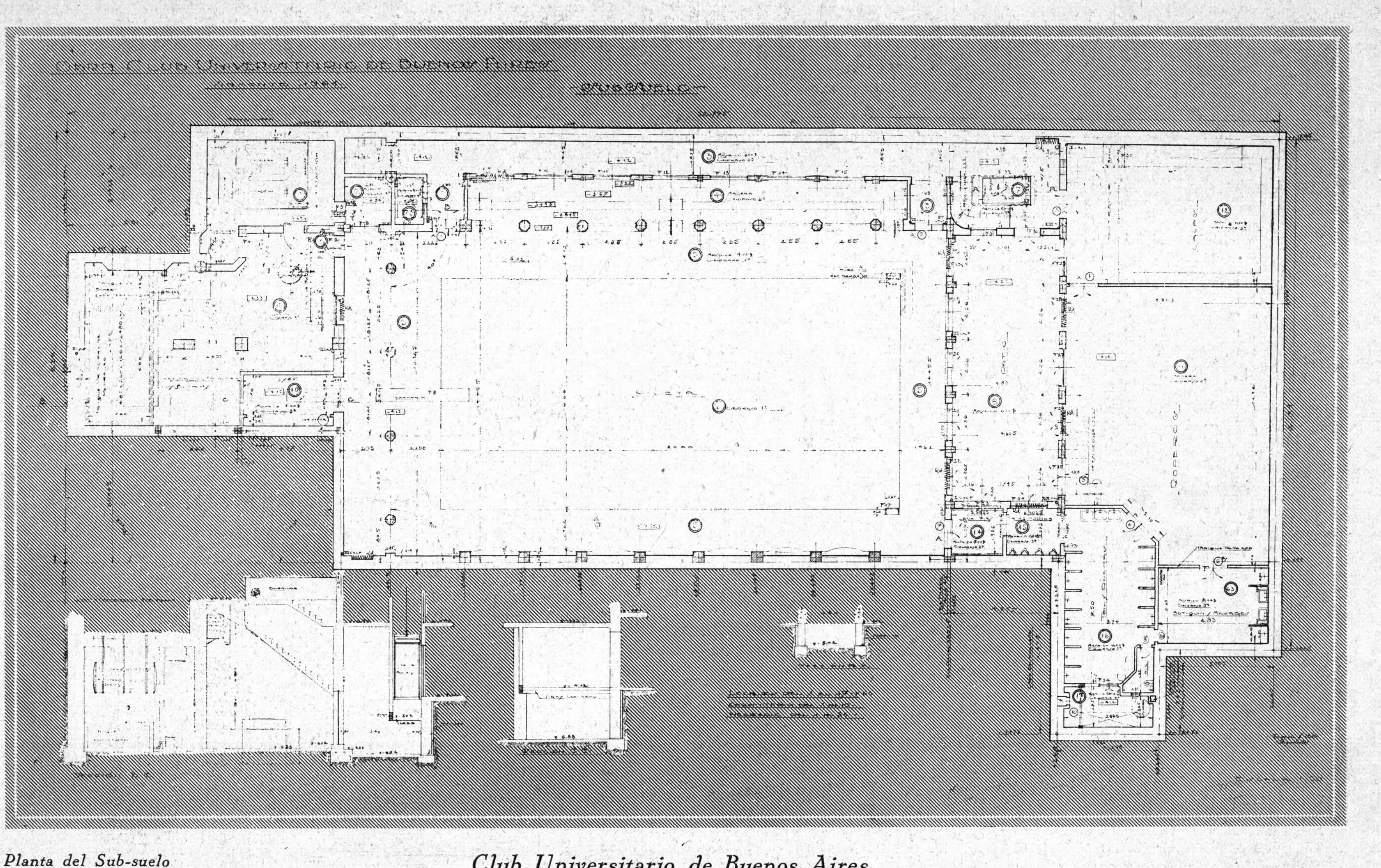
A nivel de la cancha de pelota ha sido ubicada una espaciosa peluquería para servicio de los socios.

Una lectura de las plantas dará mejor idea de la distribución general, así como de los interiores (obtenidos de intento sin muebles) y permitirá apreciar las elevaciones de algunos ambientes.

No podemos silenciar nuestra satisfacción al recalcar las amables relaciones mantenidas en todo momento con las autoridades directivas del Club, ni las no menos significativas con los miembros técnicos de las Comisiones de Edificio, nombradas por las Comisiones Directivas y que fueron integradas hasta hace un mes por los colegas Arq. Miguel Madero e Ing. Raúl Mihanovich y ahora por el Ing. Luis A. Huergo (hijo) y Arqs. Antonio Nin Mitchell y Luis A. Padin. Tanto de parte de la empresa constructora — Valiente Noailles y Krojzl — para la primera parte de la obra (esqueleto en cemento armado, excavación de tierra y albañilería de muros perimetrales) como de Hampton Ltda., para la segunda parte de la misma (construcción general completa hasta la terminación de la obra), hemos tenido la cooperación eficiente necesaria para llevar a buen término la ejecución de nuestro proyecto.

Togneri & Fitte

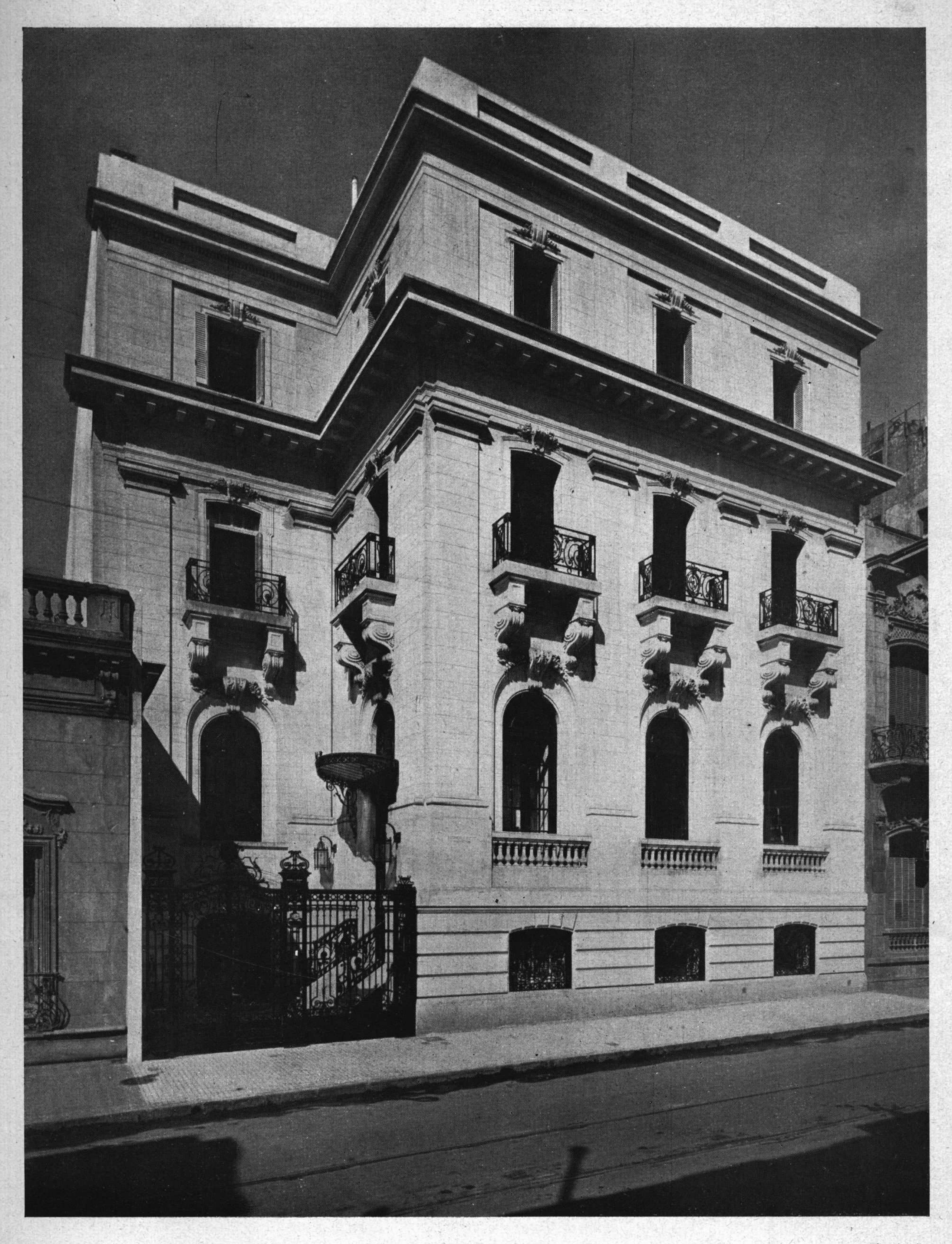
Buenos Aires, Octubre de 1928.



Planta del Sub-suelo

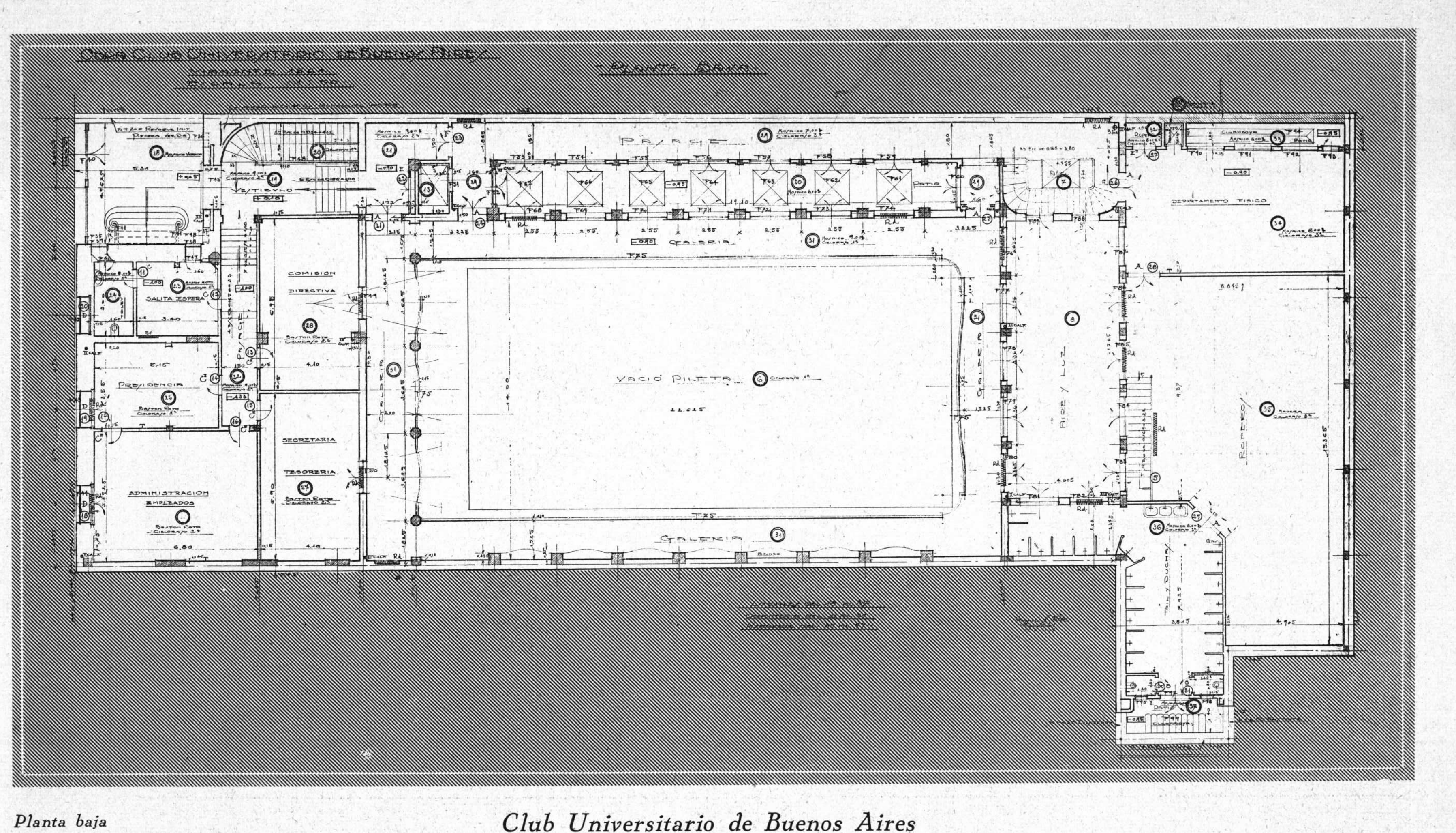
Club Universitario de Buenos Aires

Arquitectos: Togneri y Fitte
(S. C. de A.)



Fachada

Club Universitario de Buenos Aires
Arquitectos: Togneri y Fitte
(S. C. de A.)



Planta baja

Club Universitario de Buenos Aires

Arquitectos: Togneri y Fitte
(S. C. de A.)



Detalle de fachada

Club Universitario de Buenos Aires
Arquitectos: Togneri y Fitte
(S. C. de A.)

Planta del piso principal

Club Universitario de Buenos Aires

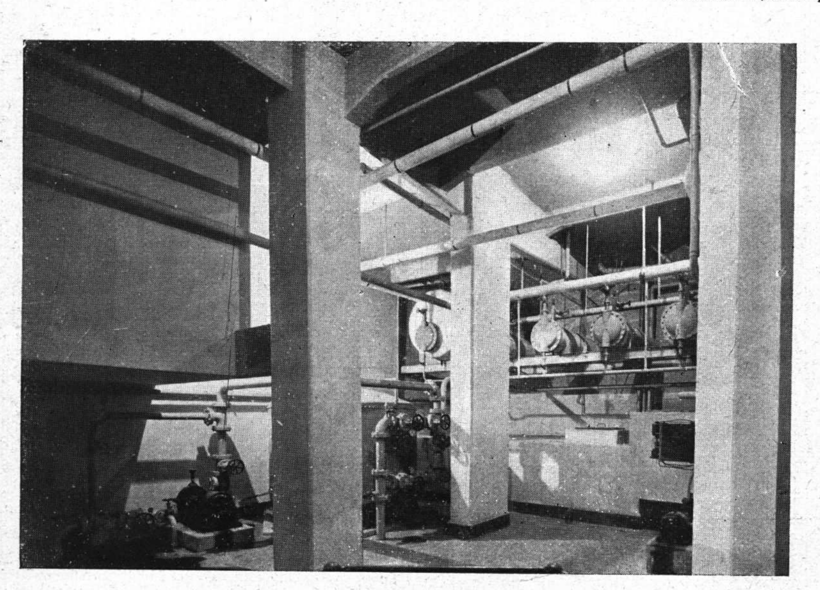
Arquitectos: Togneri y Fitte
(S. C. de A.)



Hall bajo - Detalle

Club Universitario de Buenos Aires
Arquitectos: Togneri y Fitte
(S. C. de A.)

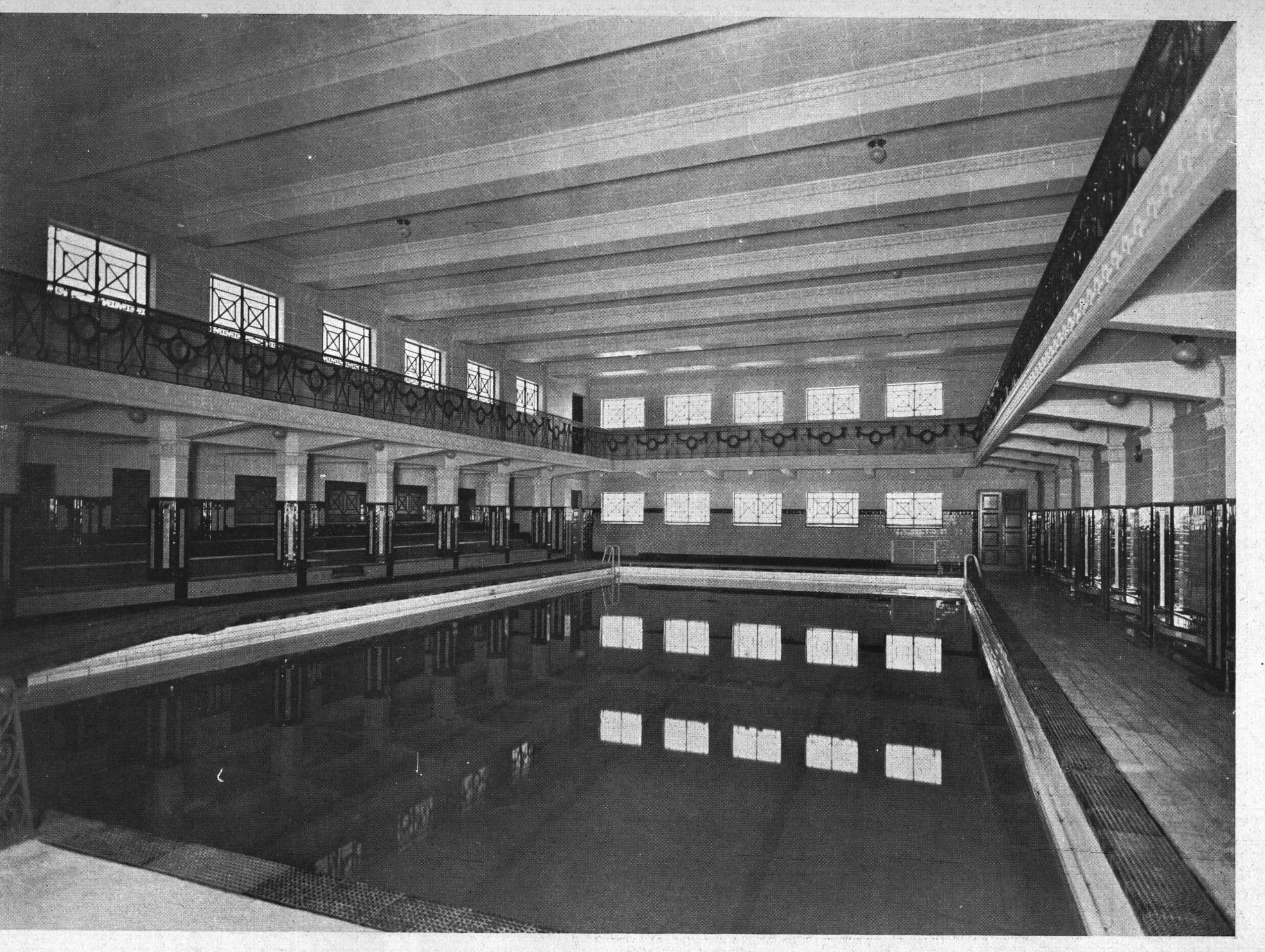
Planta: Entre piso sobre piso principal



Sala de máquinas

Club Universitario de Buenos Aires

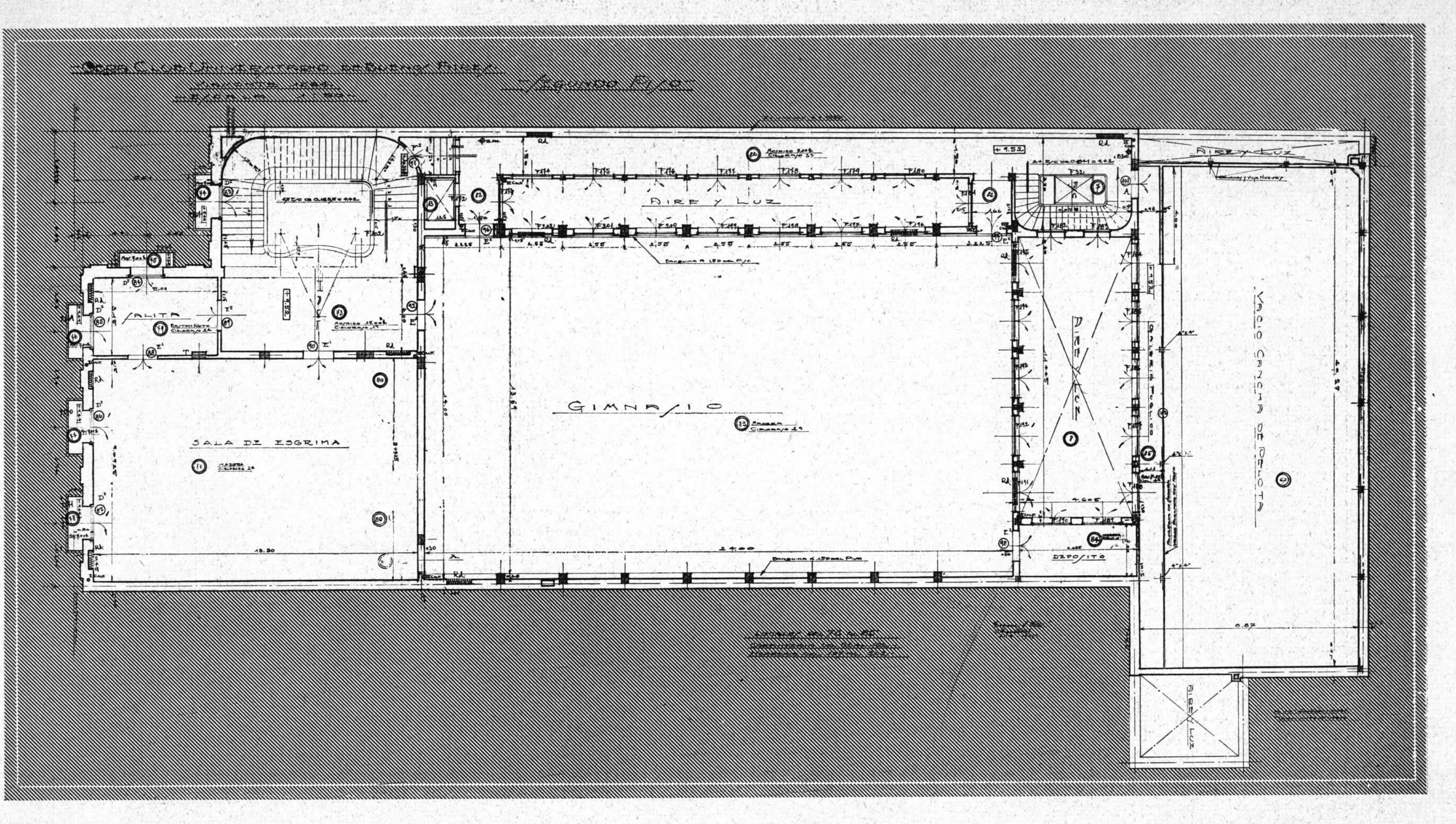
Arquitectos: Togneri y Fitte
(S. C. de A.)



Pileta de natación

Club Universitario de Buenos Aires

Arquitectos: Togneri y Fitte
(S. C. de A.)



Planta del segundo piso

Club Universitario de Buenos Aires

Arquitectos: Togneri y Fitte
(S. C. de A.)



Detalle de pileta

Club Universitario de Buenos Aires

Arquitectos: Togneri y Fitte

(S. C. de A.)

Planta del tercer piso

Club Universitario de Buenos Aires

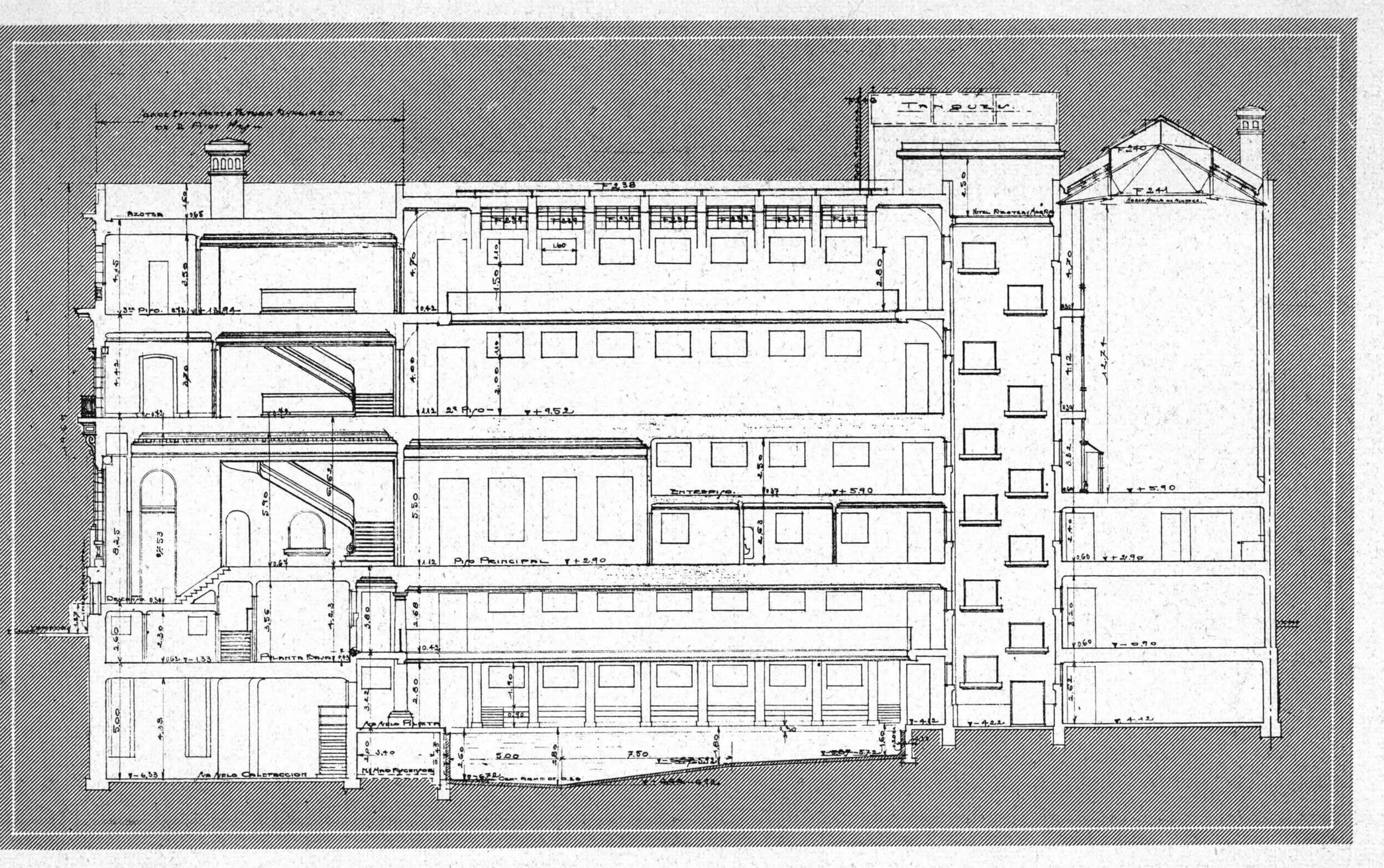
Arquitectos: Togneri y Fitte
(S. C. de A.)



Gimnasio

Club Universitario de Buenos Aires

Arquitectos: Togneri y Fitte
(S. C. de A.)



Sección longitudinal

Club Universitario de Buenos Aires

Arquitectos: Togneri y Fitte

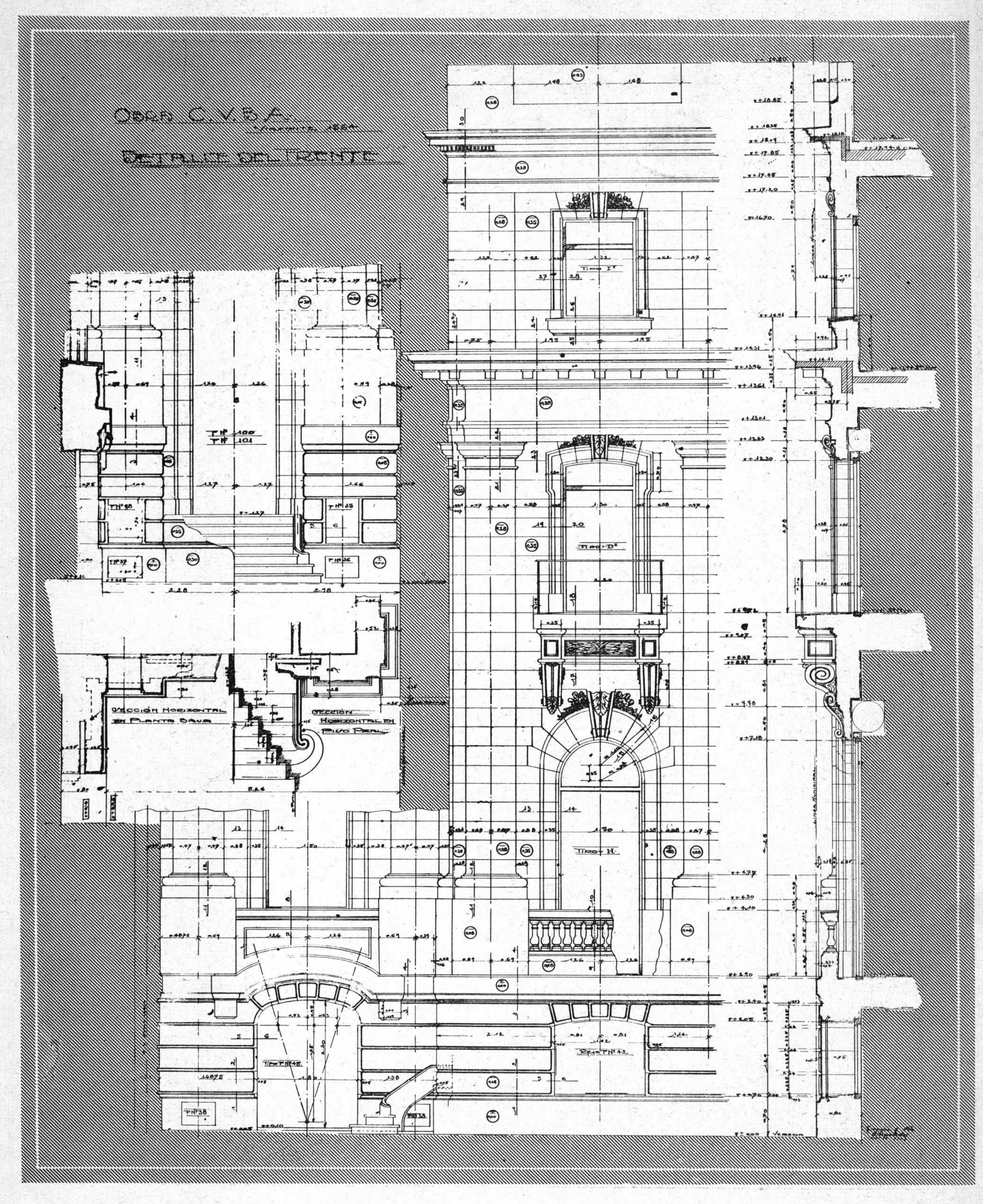
(S. C. de A.)



Chimenea del Living-room

Club Universitario de Buenos Aires

Arquitectos: Togneri y Fitte
(S. C. de A.)



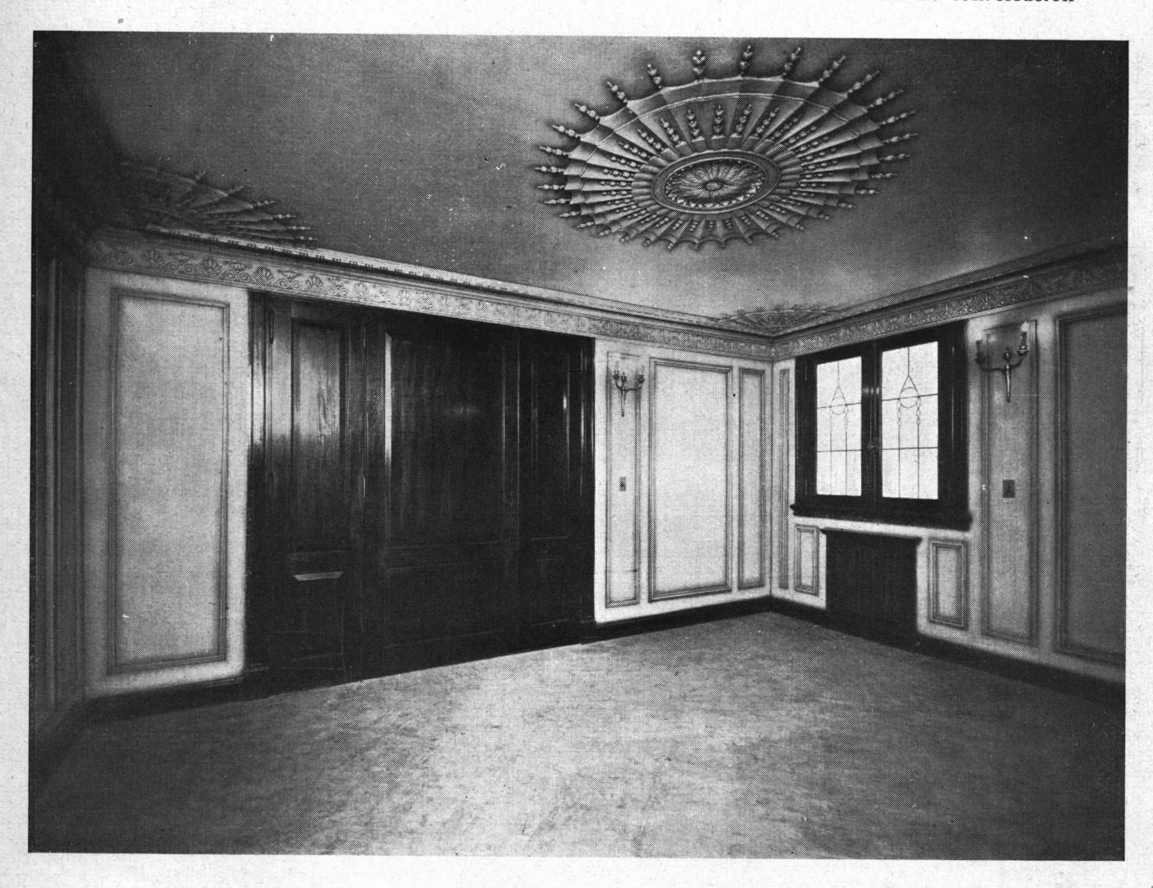
Detalle del frente

Club Universitario de Buenos Aires

Arquitectos: Togneri y Fitte
(S. C. de A.)



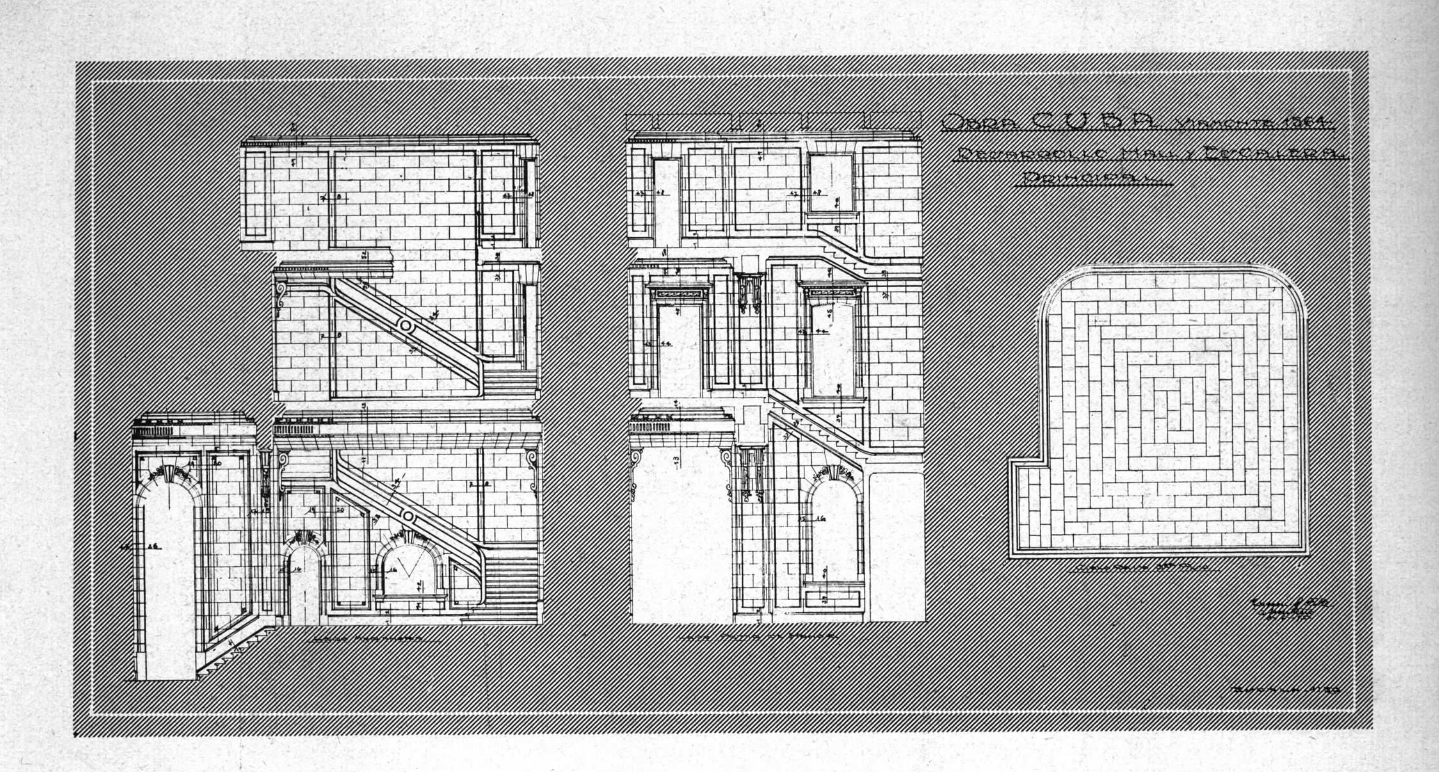
Salita de conversación

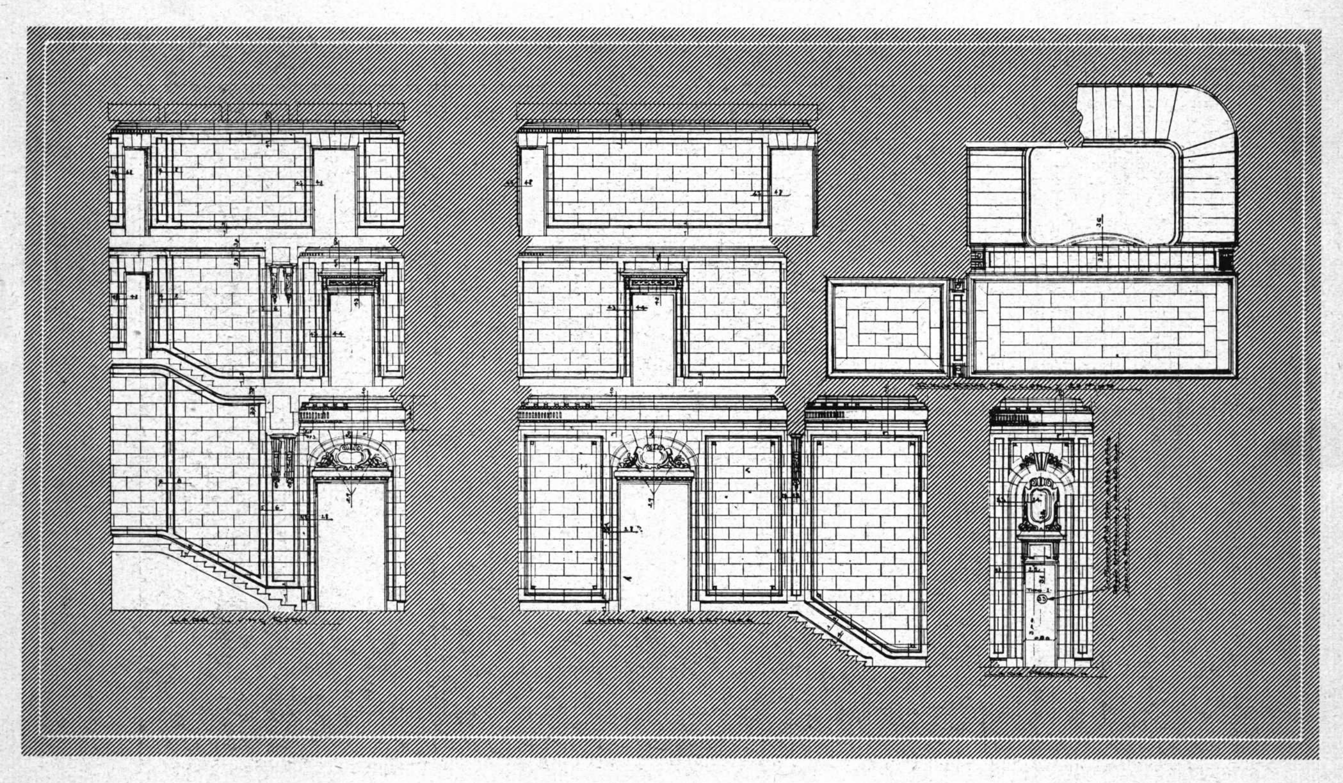


Salita de señoras

Club Universitario de Buenos Aires

Arquitectos: Togneri y Fitte
(S. C. de A.)





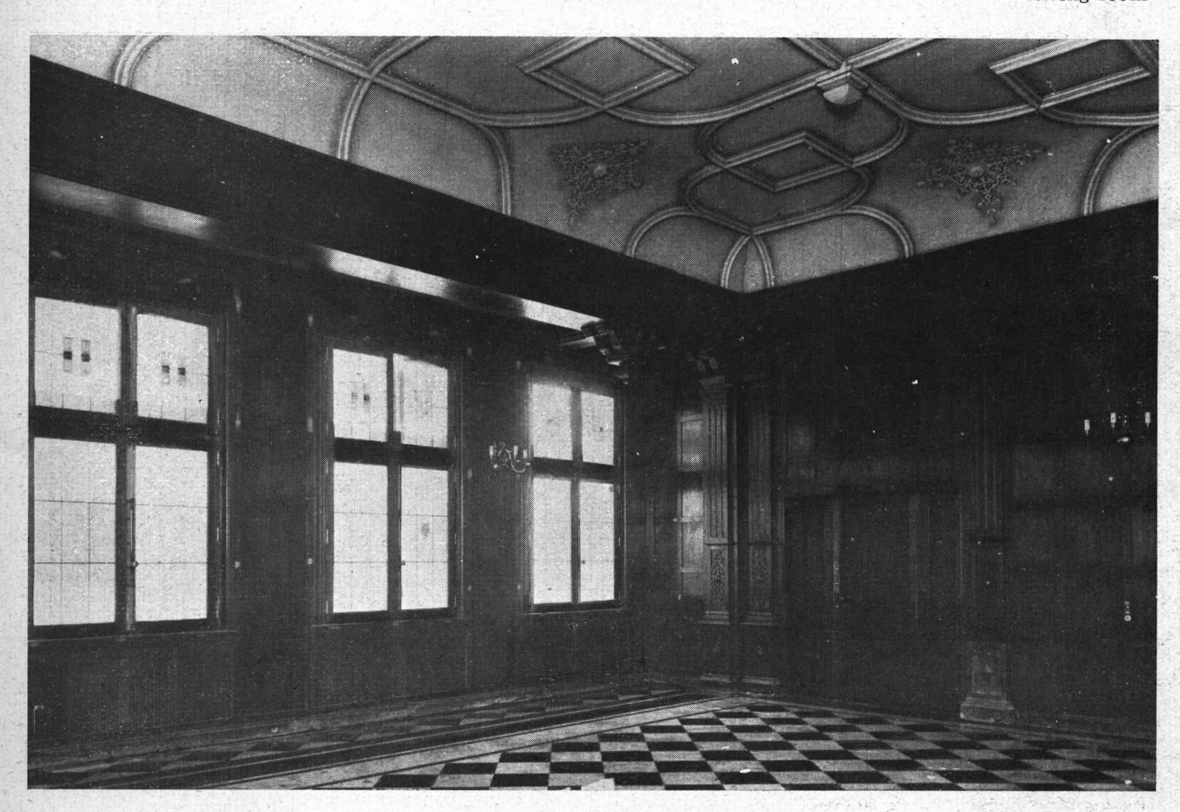
Desarrollo Hall y escalera principal

Club Universitario de Buenos Aires

Arquitectos: Togneri y Fitte
(S. C. de A.)



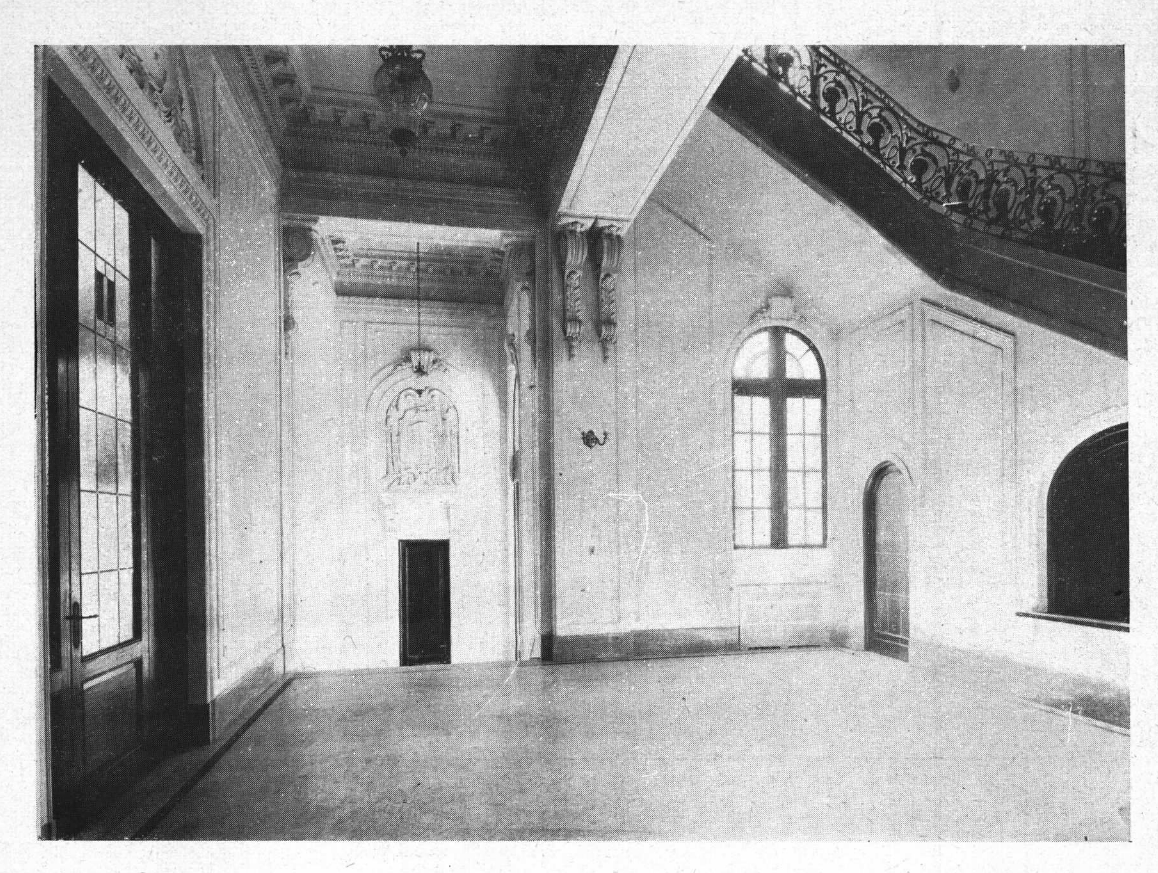
Living-room



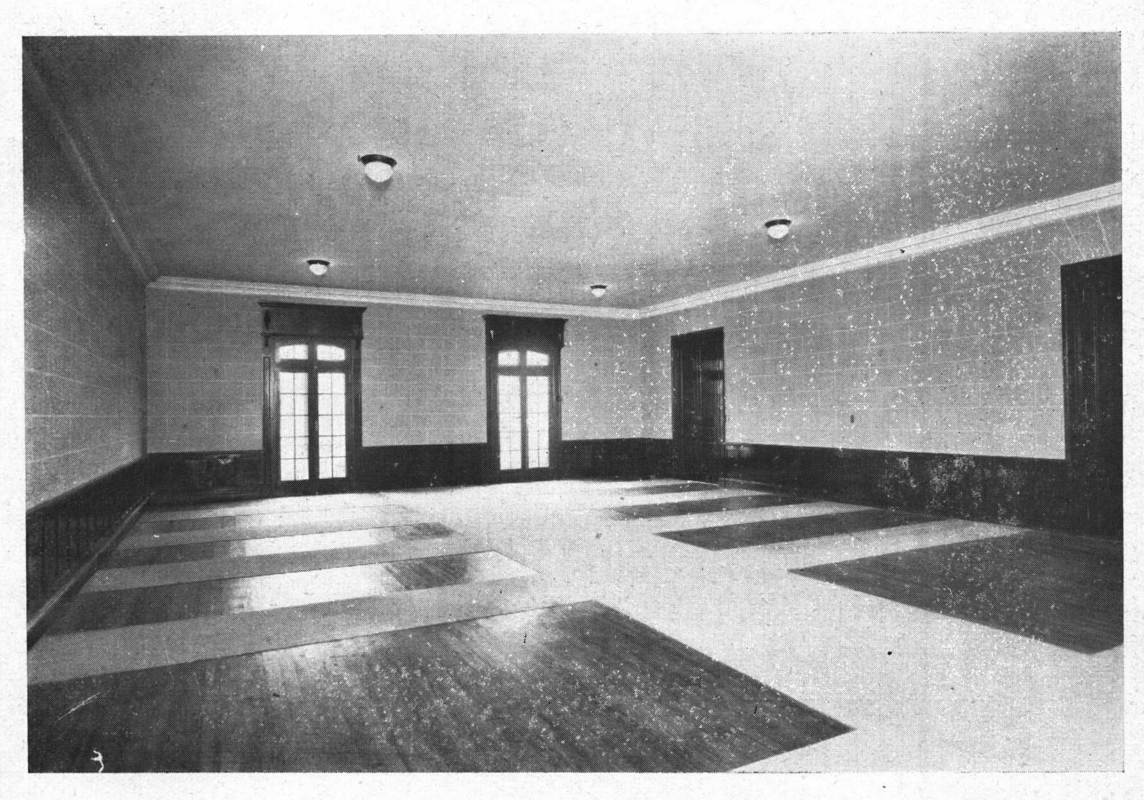
Otro aspecto del Living-room

Club Universitario de Buenos Aires

Arquitectos: Togneri y Fitte
(S. C. de A.)



Hall de entrada



Sala de esgrima

Club Universitario de Buenos Aires

Arquitectos: Togneri y Fitte
(S. C. de A.)



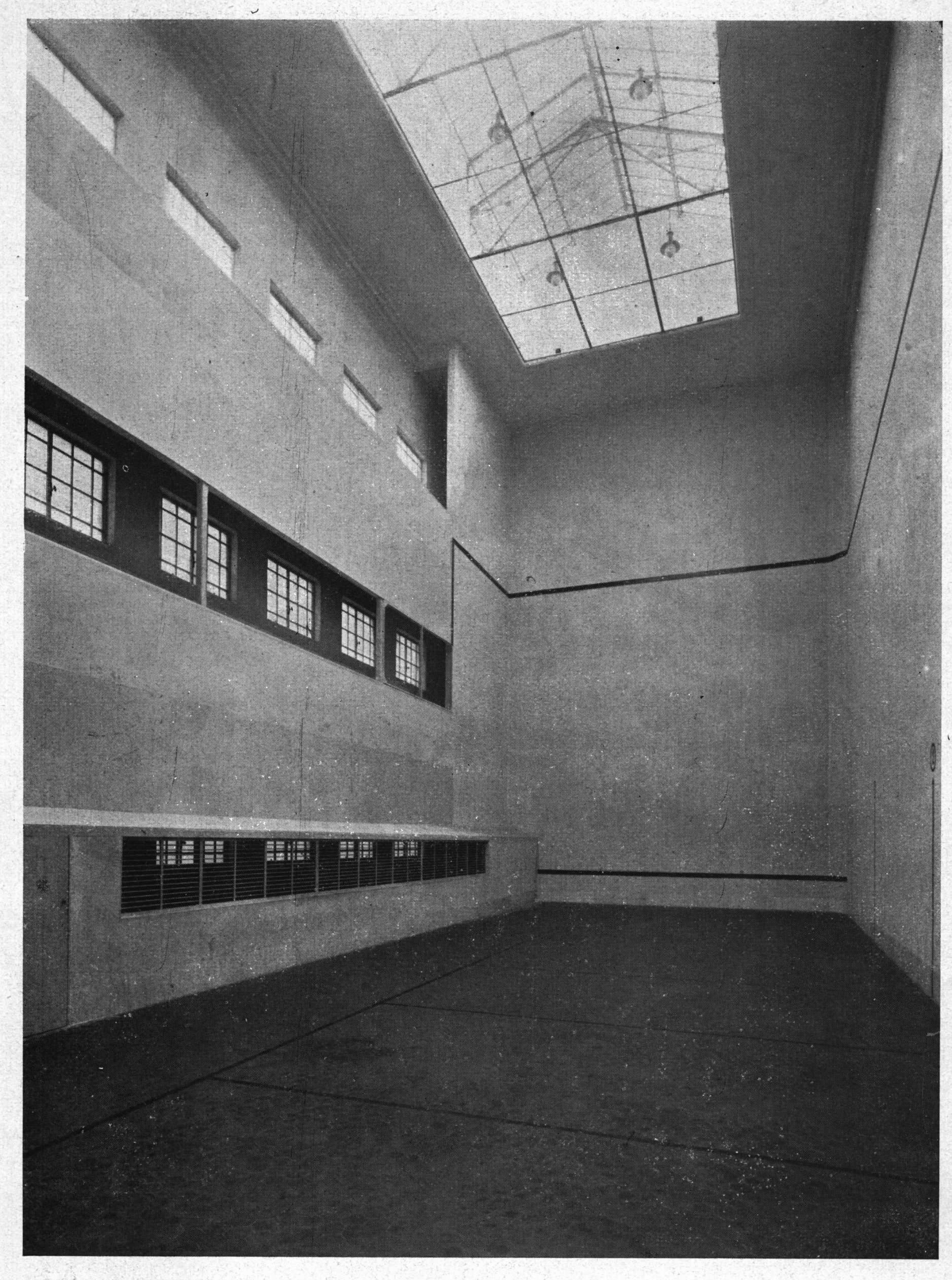
Bar



Comedor

Club Universitario de Buenos Aires

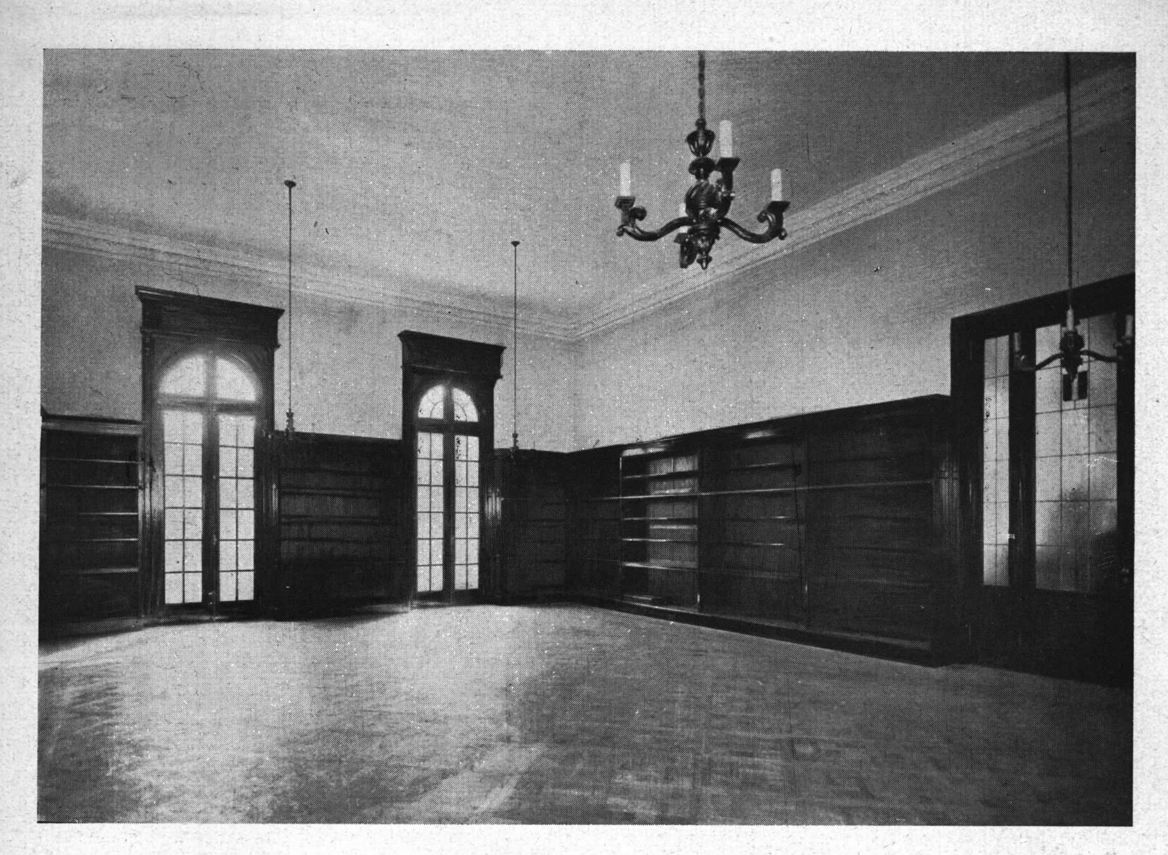
Arquitectos: Togneri y Fitte
(S. C. de A.)



Cancha de pelota

Club Universitario de Buenos Aires

Arquitectos: Togneri y Fitte
(S. C. de A.)



Biblioteca



Salón de peluquería

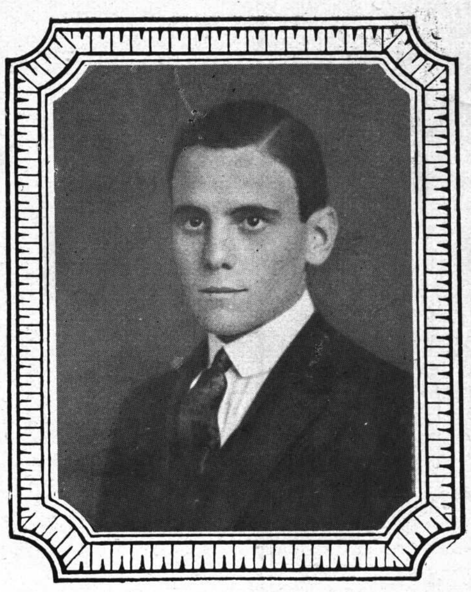
Club Universitario de Buenos Aires

Arquitectos: Togneri y Fitte
(S. C. de A.)



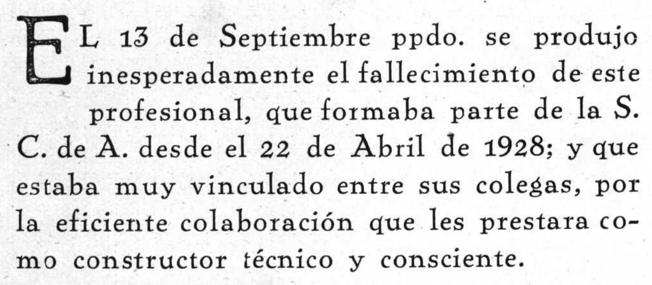
Arq. NICOLAS A. TARTAGLIA

† *El 13 de Septiembre en esta Capital*



Arq. ANGEL ROBERTO CAPPELLETTI

† *El 28 de Agosto en esta Capital*



EL 13 de Septiembre ppdo. se produjo inesperadamente el fallecimiento de este profesional, que formaba parte de la S. C. de A. desde el 22 de Abril de 1928; y que estaba muy vinculado entre sus colegas, por la eficiente colaboración que les prestara como constructor técnico y consciente.

Raro ejemplo de energía, el malogrado Tartaglia, despues de cursar estudios especiales se dedicó desde muy jóven a la construcción, y ya en plena labor industrial, ingresó en la Escuela de Arquitectura de nuestra Facultad y logró obtener su título de Arquitecto en 1915, lo cual aumentó grandemente su prestigio entre el elemento universitario.

El Arquitecto Tartaglia fallece a los 42 años de edad (había nacido el 4 de Septiembre de 1886), dejando enlutado un hogar respetable, ante el cual han desfilado en manifestación de sincero pesar todos cuantos valoraron las condiciones de su llorado jefe.

La "Revista de Arquitectura" rinde en estas líneas su respetuoso homenaje a la memoria de Tartaglia.

EL fallecimiento del Arquitecto Angel Roberto Cappelletti en plena juventud, pués apenas contaba 25 años de edad, viene a tronchar una vida cuya labor había resultado ya fecunda en el radio de sus actividades y de las que era dado esperar mucho aún, haciendo presumir en las esferas profesionales, a las que estaba vinculado, el concurso de su inteligencia y actividad.

Cappelletti cursó sus estudios secundarios en el colegio Pío IX obteniendo el título de bachiller en el año 1920. Al año siguiente ingresó en la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Bs. Aires donde pronto puso bién de manifiesto sus inclinaciones artísticas y una actuación descollante como alumno estudioso. Por estas cualidades logró granjearse fácilmente la estimación de todos sus profesores y condicípulos sin excepción.

En el octavo concurso anual de Arquitectura organizado por el Centro de estudiantes de la Escuela obtuvo en brillante prueba el primer premio y medalla de oro.

En el corto lapso de tiempo transcurrido desde su graduación que fué en el año 1926 descolló por su actuación profesional y por sus condiciones personales, pués a su clara inteligencia unía su constante afán por enaltecer y elevar el concepto de la carrera que con tanto amor había abrazado y decir que supo conseguirlo, es hacer el mejor elogio de este jóven profesional tan tempranamente malogrado.

Paz en su tumba.

Concurso de Anteproyectos para el edificio del Museo Nacional de Bellas Artes

ACTAS Y FALLO DEL JURADO

ACTA I

En Buenos Aires a ocho días del mes de Agosto de 1928, con asistencia de los miembros del Jurado, Arq. Martín Noel, Ing. Sebastián Ghigliazza, Arqs. Raúl E. Fitte y Héctor Greslebín, y Sres. Atilio M. Chiappori, Carlos P. Ripamonte, Pio Collivadino y José Fioravanti, se anotan como recibidos para el concurso, dentro del término reglamentario, los siguientes 12 envíos:

1.—Lema	« N. S. C. »........	compuesto de	5	láminas
2.— »	« Pallas »	» »	7	»
3.— »	« Luz »	» »	10	»
4.—Firmado	Arq. Sergio Molina Salas	» »	10	»
5.— »	Arq. Angel Guido.	» »	8	»
6.— »	Arqs. De Lorenzi, Otaola y Rocca..	» »	9	»
7.— »	Arqs. Duncan y Peña	» »	9	»
8.—Lema	« Pourquois Pas?» .	» »	7	»
9.— »	« Milo »	» »	6	»
10.— »	« Catamarca »	» »	8	»
		y un sobre con memoria		
11.— »	« Xenius »	compuesto de	7	láminas
		y un sobre con memoria		
12.—Arqs.	Bunge y Roca	compuesto de	12	láminas

Después de un examen detenido de los anteproyectos expuestos en las salas de la Comisión Nacional, se resuelve, a propuesta del Arq. Raúl E. Fitte, proceder al estudio de los conjuntos y fachadas, señalando los que se consideren de interés, sin perjuicio del análisis que se efectúe de las plantas de los que no figuren en esta primera selección.

Se resuelve que los arquitectos Noel, Ghigliazza, Fitte, Greslebín y Villalonga se reunan el sábado 11 del corriente, a las 15 horas, para el estudio de las plantas, efectuándose una nueva reunión con todos los miembros el martes 14 a las 17 horas.

No asistieron a esta primera sesión el Arq. Gelly Cantilo, que se encuentra en viaje a Europa; el arquitecto Villalonga y el señor Jorge Soto Acebal.

(Firmados): Por Martín Noel: *Pio Collivadino — A. M. Chiappori — Pio Collivadino—Raúl E. Fitte — Carlos P. Ripamonte — José Fioravanti — S. Ghigliazza — H. Greslebín.*

ACTA II

En Buenos Aires, a 11 de Agosto de 1928, siendo las 15 horas, se reune el jurado técnico del Concurso de Anteproyectos para el Edificio del Museo de Bellas Artes, en los locales de la Comisión Nacional, con asistencia de los arquitectos: Martín Noel, Raúl E. Fitte y Héctor Greslebín, habiéndose excusado el Ing. Ghigliazza, por encontrarse enfermo.

Los tres primeros presentes dejan constancia de que particularmente, cada uno de ellos, concurrió con anterioridad a estudiar los proyectos; que el señor Noel lo ha hecho los días jueves y viernes; el señor Fitte los viernes de 11 a 12.30, y el señor Greslebín el viernes de 17 a 19 y el sábado de 10 a 12.30 horas.

El señor Fitte expone que considera pertinente que el Jurado se expida sobre los siguientes puntos, que son previos al análisis detenido de cada proyecto:

1.° Si de acuerdo al Art. 3° de las bases del concurso, y en el caso especial por tratarse de un edificio de carácter eminentemente estético, tanto por su destino como por su emplazamiento, debe primar dentro del conjunto del proyecto el valor estético de la fachada.

2.° Si la capacidad fijada en el Art. 6° de las bases al local anfiteatro, debe ser respetada fielmente o si se debe tolerar un margen, y si por tratarse de un anfiteatro deben aceptarse dimensiones mínimas por sillas, y en ambos casos fijar esas dimensiones para establecer un criterio uniforme de juicio.

3.° Si las pérgolas, pórticos, escalinatas, etc., a que se refiere el Art. 7° deben comprenderse dentro del costo del edificio.

4.° Siendo que el Art. 11 fija el costo del edificio en una suma aproximada de tres millones de pesos, ¿cuál es el límite « aproximado » que debe aceptarse?

Después de discutir estas preguntas se resuelve aceptar: 1.° Que el valor estético de la fachada constituye uno de los puntos capitales en el valor del proyecto, siempre que las plantas respondan en líneas generales al programa del certamen y sean susceptibles de arreglo, y siempre que éste no sea considerable; 2.° Que se tolera un margen para el anfiteatro, hasta aceptar como capacidad mínima 700 personas, asignando una superficie de 40 decímetros cuadrados por persona; 3.° Que las pérgolas y pórticos forman parte del parque y no del edificio; 4.° Que el costo máximo no debe exceder, de acuerdo al precio básico de $ 180 por metro cuadrado, a un total de tres millones trescientos mil pesos.

Luego se cambian ideas sobre los méritos de los proyectos, verificándose que en general todos ellos encuadran dentro de los requisitos de presentación, en lo referente a escalas y número de los documentos exigidos, conviniéndose en emitir las opiniones detalladas sobre cada uno de ellos, en una próxima

reunión a realizarse el martes próximo con el Jurado en quórum; debiendo completar los apuntes de comentarios en una reunión parcial de técnicos, a realizarse el lunes 13 a las 10 horas.

A las 17 horas se levanta la sesión.

(Firmados): *H. Greslebín — Raúl E. Fitte* — Por M. Noel: *Pio Collivadino — Carlos P. Ripamonte.*

ACTA III

De acuerdo con lo resuelto en la sesión del sábado 11 de agosto, el Jurado técnico que se reunió el lunes 13 de mañana y de tarde, y el martes a la mañana y hasta las 17, presenta a continuación su informe detallado sobre los anteproyectos presentados al concurso:

Lema: CATAMARCA

Desarrollado en 4 plantas de 80 x 55 mts., con dos patios anteriores de 15 x 13 mts. más o menos, con un vestíbulo que va de frente a frente en su eje.

Sótano — Ocupa sólo una parte de la superficie del edificio e iluminado sólo al frente, sobre el parque.

Hay sólo dos puntos de comunicación por dos escaleras, y cuatro ascensores, ubicados sobre pasajes algo insuficientes y sin llenar bien las condiciones del Art. 6°, inc. *b).*

Piso bajo — Acceso al edificio por cinco entradas. Las que corresponden al eje principal dan sobre el gran vestíbulo que va de frente a frente, cruzando así todo el edificio. Sobre el frente al parque está también la entrada a la Dirección y las dos entradas laterales (que no están en el eje del edificio, lo que le obliga a alejar uno de los motivos laterales para centrar el eje), llevan una a la Comisión de Bellas Artes, y la otra a la Mayordomía. La entrada posterior, es decir la que da sobre el parque y es de acceso al vestíbulo, sirve a la Biblioteca y a la Sala de Conferencias, que se encuentran una a cada lado del vestíbulo. La Biblioteca (Sala de Lectura) tiene una superficie (aproximada) de 366 metros cuadrados y no dispone de depósitos de libros, archivos, etc. La Sala de Conferencias (anfiteatro) tiene una superficie (aproximada) de 528 mts. cuadrados, lo que es algo excesivo, siendo además su largo de 29 mts. Hay además, en este piso, dos salas de calcos.

Piso noble — El partido adoptado del vestíbulo en eje y de frente a frente, y con la escalera a una sola rampa, ocupando su parte central, le da una solución poco feliz que le hace quitar perspectivas laterales y pierde así la monumentalidad, que debe esperarse dada la gran superficie ocupada. Sobre este vestíbulo dan los toilets, lavatorios, guardarropas, etc., con los inconvenientes que ello implica.

Las salas han sido ubicadas con su eje mayor perpendicular a las fachadas.

Piso alto — Mismo comentario: su vestíbulo.

Las salas de pinturas responden al programa, aunque teniendo iluminación cenital no se ve clara la solución de las fachadas.

Fachada — De una estilización interesante, no es lógico el partido adoptado de colocar columnas, abarcando los dos últimos pisos, y que en el último piso alto los paños entre columnas queden murados por necesidades de planta en las salas de pintura (luz cenital).

Conjunto — Con soluciones felices, es de lamentar los partidos de la ubicación del vestíbulo y escaleras en planta y el de las soluciones de fachada en sus columnas.

Lema: N. S. C.

Partido — Desarrollado en 4 plantas de 80 x 55 metros aproximadamente. La planta del sótano es sólo parcial. Por la superficie cubierta está dentro del precio fijado.

Presenta la solución muy interesante de dar, en la parte central del edificio, cabida a un gran Hall de calcos que abarca los tres pisos en altura.

Sótano — Edifica sólo una parte de la superficie total, dando impresión de ser insignificantes los depósitos proyectados. Los accesos son también insuficientes. (Art. 6°, inc. *b).*

Piso bajo — Entrada sobre el parque con acceso a la Biblioteca (Sala de Lectura) y a la Sala de Conferencias (anfiteatro). Sin accesos independientes, ubica en este piso la Dirección, la Comisión de Bellas Artes y la Mayordomía.

La Sala de Lectura (que no tiene previsto depósito para libros, archivos, etc.) tiene, así como la Sala de Conferencias, una superficie aproximada de 475 metros cuadrados.

En este piso ubica parte de los depósitos del Museo, que se piden en sótano. En el centro del edificio, como ya dijimos, la gran Sala de Calcos, de 18 x 54 mts. aproximadamente.

Piso noble — El vestíbulo de acceso sobre la calle Arenales tiene poca monumentalidad en sus escaleras, ubicadas lateralmente.

La solución del Salón de Calcos en el centro del edificio y abarcando en altura los tres pisos, provoca problemas de circulación que no están bien resueltos.

Piso alto — Salas de Pintura, faltándole variación de dimensiones, iluminadas por el techo.

Fachada — Estilización de neo-griego. La silueta es interesante, aunque de línea algo monótona.

Conjunto — Es de lamentar que la solución del Hall de Calcos central, que es muy interesante, no la haya aprovechado mejor con la solución del resto.

(Siguen en el acta las críticas a los proyectos « Pourquois pas?... » y Angel Guido, que van en otro lugar de este número).

Lema: LUZ

Planta equilibrada; responde perfectamente al programa en lo que se refiere a la planta del *piso bajo.* En cambio el partido adoptado de dividir los cuerpos principales en dos partes (frente sobre Arenales y el parque del Retiro) da como fatal resultante la excesiva estrechez de las salas principales, que, a su vez, viene a acentuarse en las dos salas de las laterales (7 x 36 mts.). Esta solución no sólo da una disposición perjudicial para las obras a exponerse sino de un efecto desagradable. Además,

los grandes espacios ocupados por el anfiteatro y biblioteca que aparecen en la parte principal de la composición, dan como resultado en los pisos superiores dos patios de gran superficie que vienen a reducir enormemente la parte edificada.

Como consecuencia, es muy reducido el número de salas de exposición, mermadas además por la excesiva importancia que se ha concedido en el piso alto a los talleres de restauración, que ocupan casi todo el frente sobre la plaza San Martín.

En el *piso noble* las salas de pintura disminuyen demasiado la importancia que ha de otorgarse a la sección de escultura que, en este caso, queda relegada a las salas posteriores, destacándose únicamente su importancia por la sala central. Las salas de pintura para exposiciones temporarias que figuran en el programa en último término, ocupan aquí la parte más importante de esta planta.

En el piso primero, destinado a la pintura, se acentúa el defecto de las salas alargadas. En todas ellas la circulación se haría inconvenientemente por la ausencia total de galerías accesorias y forma de la disposición general. Juzgamos también que las claraboyas planas muy próximas a los «chassis» darán un sistema defectuoso de iluminación, haciendo imposible la aplicación de cortinas que orienten la inclinación de la luz u otro procedimiento moderno, de los que tan buenos resultados se ha obtenido en los museos modernos.

Las fachadas, no obstante su aspecto de un cierto clasicismo severo, no acusan el carácter propio de un museo de la índole del que se formula en el programa. En la fachada posterior tampoco se ha tenido bastante en cuenta el concepto de terrazas y jardinería decorativa que concierne a la índole del futuro parque del Retiro y a los desniveles del terreno.

Proyecto del Arquitecto Molina Salas

Partido sumamente confuso por la juxtaposición de los diversos elementos. Como en el caso anterior, la Biblioteca y el anfiteatro absorben el centro del edificio, determinando un enorme patio (espacio libre en el último piso, « pintura », 22 x 47 mts.). La aglomeración se hace sentir aun más en el piso bajo, que carece de claridad, si bien se ha respondido minuciosamente al programa. Los grandes elementos de la composición no se destacan; la circulación resulta oprimida.

En el *piso noble* nada puede observarse con respecto a la sala de escultura; en cambio las salas de exposiciones temporarias de pintura aparecen obstruyendo el aspecto del cuerpo de acceso hasta el extremo de que el muro divisorio de las dos salas pesa sobre el eje central del edificio.

En el piso alto, destinado a la pintura, ofrece un dispositivo más acertado, existiendo un estudio apropiado de la iluminación de las salas.

Las fachadas parecen ajustarse a una idea también clásica. Es lástima que los volúmenes de ambos pisos se superpongan con igual valor, comunicando al conjunto pesadez y falta de elegancia. Tanto este proyecto como el anterior carecen de la expresión estética que debe caracterizar a la arquitectura de un museo moderno.

(Siguen en el acta las críticas de los proyectos de los Arqs. Bunge y Roca, y De Lorenzi, que van en otro lugar de este número).

Lema: PALLAS

Adopta, tanto al exterior como al interior, un estilo luisesco, carente de originalidad. Limita su construcción a la superficie dada y cumple con el programa pedido en cuanto al número y distribución de locales.

Piso bajo — Un gran anfiteatro sobre el eje longitudinal intercepta la fachada, ubicada sobre los jardines. La superficie destinada a este anfiteatro es exagerada, máxime ubicándosele en una sola planta. La comunicación y la circulación son buenas, como también la distribución de los locales administrativos y biblioteca, quedando un espacio sumamente reducido para los calcos.

Sótano — Completamente obscuro y bajo para su destino.

Piso principal — El local de exposiciones temporarias es obscuro para pintura. No ha sido indicada la distribución de la pintura y de la escultura para vencer las dificultades de la luz proveniente de la fachada sobre una u otra. El resto de los locales de este piso se hallan francamente indicados, bien iluminados, con buena circulación, pero que resta, por el partido adoptado, la monumentalidad que piden las bases.

Piso alto — Buena distribución e iluminación de locales.

Lema: XENIUS

Adopta un estilo neoclásico para sus fachadas exteriores y vistas internas. Este estilo resulta híbrido, especialmente para la fachada principal y se opone, en general, a la sencillez y al sintetismo plástico pedidos en el Art. 4° de las bases. En general cumple « Xenius » con el programa pedido y está en precio.

Piso bajo — Como los restantes pisos, se caracteriza por su franqueza de circulación y por la abundancia de luz. Un gran anfiteatro con la capacidad, circulación e independencia pedidas. Se ha conseguido igualmente una buena ubicación para Biblioteca, Comisión Nacional de Bellas Artes y Dirección del Museo, asegurándose sus respectivas circulaciones e independencias. La masa de la Biblioteca no es equivalente en superficie al anfiteatro, dificultad que puede salvarse ubicando el depósito de libros en la parte de sótano correspondiente.

Piso principal — Ofrece buena luz y circulación, conservándose el carácter monumental pedido. Tan sólo es algo pobre la luz en la sala de medallas y grabados, por su excesivo ancho.

Piso alto — El ancho de las salas ubicadas en los pisos inferiores permite en éste la interesante juxtaposición de las mismas en sentido transversal, obteniéndose mayor superficie de exhibición. Es de observar que la sección transversal a escala de 1:100 presenta algunas diferencias en sus medidas con lo indicado en la planta del piso alto a escala de 1:200.

Lema: MILO

Su fachada es sumamente elemental y los recursos decorativos utilizados resultan hasta ingenuos para la plástica pedida.

Subsuelo — El motivo central lo constituye el anfiteatro, el cual carece en absoluto de luz y ventilación. Igualmente carece de luz abundante el Museo de Calcos y el depósito de la Biblioteca, aun cuando se ha asegurado para esta última su ventilación. Faltan las habitaciones del mayordomo, que el programa pide en este piso, que puede considerarse correspondería a la planta baja de los otros proyectos.

Otros pisos — Es de todo punto de vista inconveniente la solución adoptada para la parte central, desarrollando las salas de pintura con una altura de 13 metros, siendo los cuadros inaccesibles para el observador, según lo muestra el autor en su corte longitudinal.

Proyecto de los Arqs.: Duncan y Peña

En este proyecto se ha dado preferente y excesiva importancia al anfiteatro, el cual ocupa el centro de la composición, viéndose privado de luz y tratando de buscarle interceptando los pisos altos, con lo cual resta superficie de exposición y no soluciona francamente el inconveniente notado desde el principio por los proyectistas.

Planta baja — En lugar de relegar el anfiteatro debajo de la terraza, librando a los pisos superiores de su influencia, se han colocado en este lugar los locales administrativos y las salas de escultura. El amplio vestíbulo que separa este conjunto del resto, ofreciendo una franca comunicación en el sentido transversal y asegurando la independencia de locales, resta, en cambio, la continuidad que deben tener las salas destinadas a exposición. Las escaleras principales carecen de luz, aun admitiendo la existencia de una amplia claraboya en el piso alto.

Piso principal — La distribución de este piso resulta acertada, salvo la estrechez de los locales secundarios del acceso y la luz indirecta que reciben los ambientes cercanos al motivo central, según se puede comprobar en el corte transversal.

Piso alto — A pesar de los inconvenientes señalados para los otros pisos, la distribución de locales es adecuada.

Sótano — Los locales centrales resultan obscuros. Las escaleras de servicio reducidas y obscuras, los patios chicos no existen en realidad porque en planta baja esas superficies están ocupadas por lavatorios y W. C. y depósitos en su casi totalidad. A pesar de la presencia de pequeños montacargas para libros, la comunicación entre la Biblioteca y sus depósitos no es franca.

Variante — Lo propuesto como variante, aun cuando da un poco más de luz directa a las salas nuevas que se forman en la parte central, dejan, en cambio, en las condiciones anteriores, la iluminación del anfiteatro.

Costo — Pasa aproximadamente de $ 100.000 m|n. el precio fijado.

(Firmados): Por Martín Noel: *Pio Collivadino — Raúl E. Fitte — H. Greslebín.*

DICTAMEN DEL JURADO

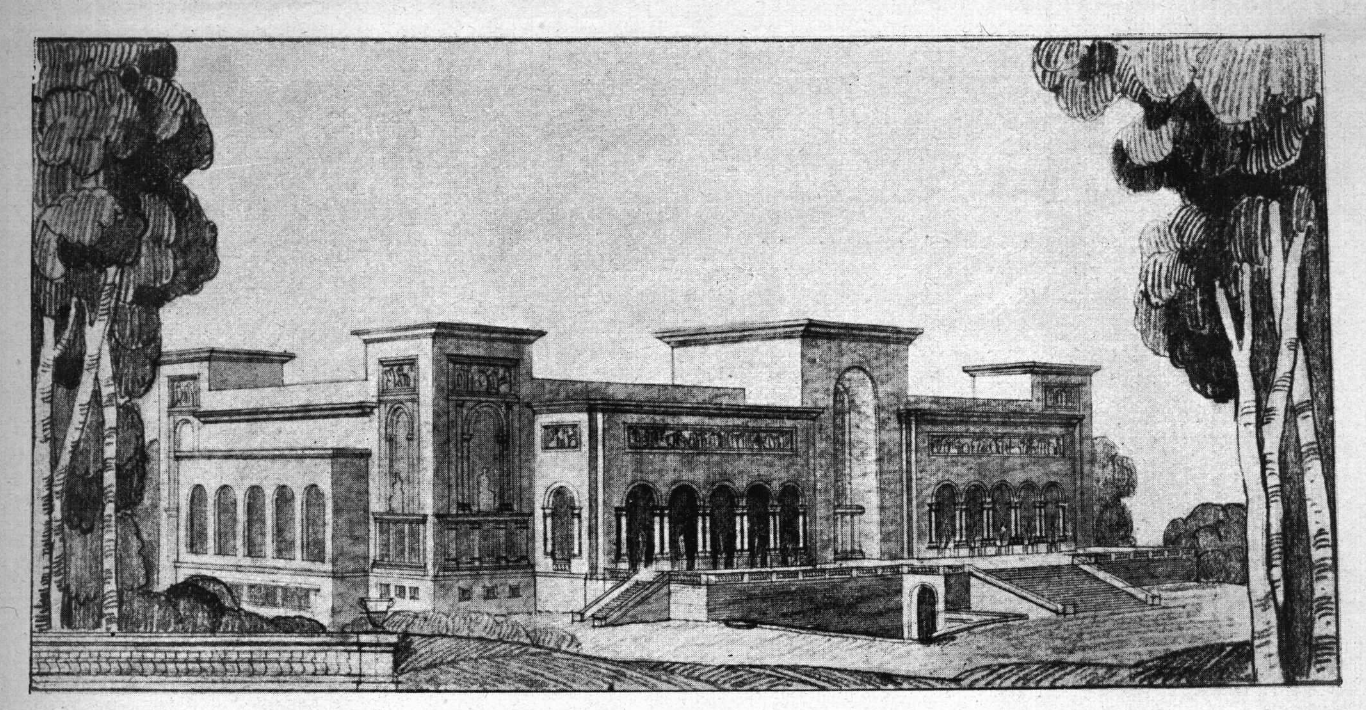
En Buenos Aires, a 14 días del mes de agosto de 1928, reunidos en las salas de la Comisión Nacional de Bellas Artes los miembros del Jurado del Concurso de ante-proyectos para el edificio del Museo Nacional de Bellas Artes, Arqs. Martín Noel, Raúl E. Fitte y Héctor Greslebín, y Sres. Atilio Chiappori, Pío Collivadino, Carlos P. Ripamonte, Jorge Soto Acebal y José Fioravanti, hallándose ausentes el Ing. Sebastián Ghigliazza y los Arqs. Villalonga y Gelly Cantilo, se resuelve:

Acordar el primer premio de $ 10.000.— m|n. al anteproyecto que lleva el lema « Pourquois pas », por voto de los señores Noel, Fitte, Greslebín, Chiappori y Soto Acebal. Los señores Collivadino, Ripamonte y Fioravanti votan por el ante-proyecto de los señores Bunge y Roca. Acordar los dos segundos premios de $ 5.000.— m|n. cada uno, a los anteproyectos de los arquitectos Bunge y Roca y Angel Guido. El señor Greslebín vota por De Lorenzi y Guido.

Abierto el sobre que corresponde al lema « Pourquois pas », resulta el anteproyecto de los arquitectos C. A. Herrera Mac Lean y Rafael Quartino Herrera.

Como valor de composición el Jurado recomienda el proyecto de De Lorenzi, cuya planta es una de las mejores entre los concurrentes.

(Firmados): *H. Greslebín — Martín Noel — Atilio M. Chiappori — Carlos P. Ripamonte — Pio Collivadino — Jorge Soto Acebal — Raúl E. Fitte — José Fioravanti.*



Perspectiva

ANTEPROYECTO
Lema: "POURQUOIS PAS?..."
PRIMER PREMIO

Arqs. C. A. Herrera Mac Lean y Rafael Quartino Herrera

Partido — Desarrollado en 4 pisos con el sótano, que ocupa sólo parte de la superficie total del edificio. Hay dos altillos en entresuelos. La superficie cubierta permite ejecutarla dentro del precio fijado. Se observan algunas discrepancias de medidas entre una planta y otra, que se pueden atribuir a la copia heliográfica.

Sótano — Destinado a depósitos con buenas comunicaciones con el piso bajo. Suficiente iluminación.

Planta baja — Presenta un acceso sobre la calle Arenales, debajo de la entrada principal, a la cual por rampa se puede llegar con carruajes, lo que es práctico para la descarga de materiales de exposición, etc. Hay además otras 4 entradas sobre el parque.

En el eje del edificio un gran vestíbulo (algo grande: 20 x 44 mts.) en el cual hay escaleras, vestuarios, etc., y presenta excesivo número de columnas. Por dos entradas posteriores (sobre el parque) se llega al anfiteatro, el que abarca dos pisos, con una gradería al nivel del piso noble. La Sala de Conferencias (anfiteatro), de superficie total de 420 metros cuadrados, está bien ubicada y de la importancia debida.

A izquierda y derecha del vestíbulo dos patios cubiertos que dan acceso a la Biblioteca el uno, y el otro a la sala de calcos y dependencias de la Comisión Nacional de Bellas Artes, y la Dirección. En un entrepiso, dependencia del mayordomo.

La ponderación de las superficies es equilibrada y lógica.

Piso noble — Un vestíbulo en eje con su escalera monumental. Lateralmente al vestíbulo y en el centro del edificio dos salas de pintura para exposiciones temporarias, con luz cenital, pues encima de ellas y lateralmente se forman patios.

Esta solución es interesante y muy lógica su ubicación, dado el destino de estas salas.

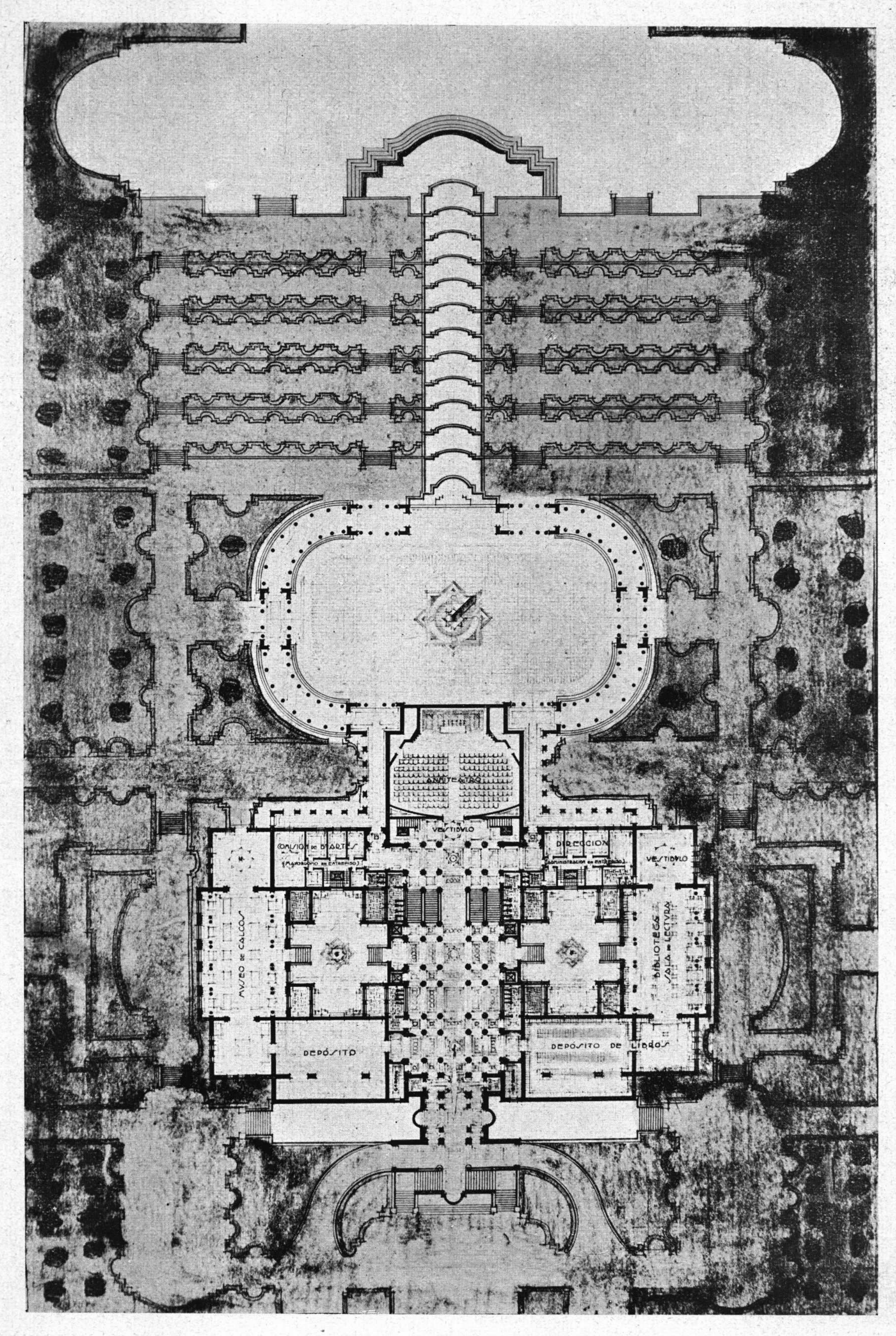
Al fondo de este vestíbulo están los accesos a la gradería del anfiteatro.

En el perímetro del edificio salas bien iluminadas para esculturas, grabados, etc. Planta de composición simple y muy lógica.

Planta alta — Está ocupada por salas de pintura con luz cenital, de tamaños bien estudiados.

Fachada — Con mucho carácter y presentando una interesante estilización modernizada de influencias clásica y florentina. Buen estudio de la fachada posterior y del parque.

Conjunto — Responde bien al programa. Plantas lógicas, simples, de superficies bien equilibradas, con distribución feliz. Fachada interesantísima.

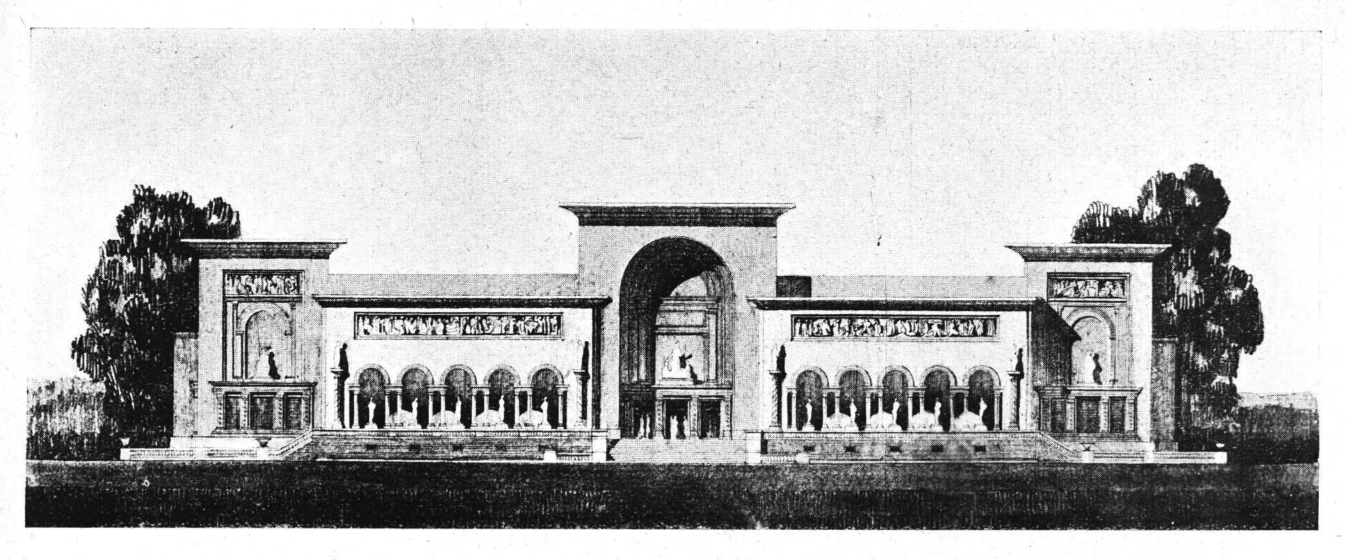


Lema: "Pourquois Pas?..."

Primer premio

Arqs. C. A. Herrera Mac Lean y Rafael Quartino Herrera

Planta principal



Fachada principal sobre la calle San Martin

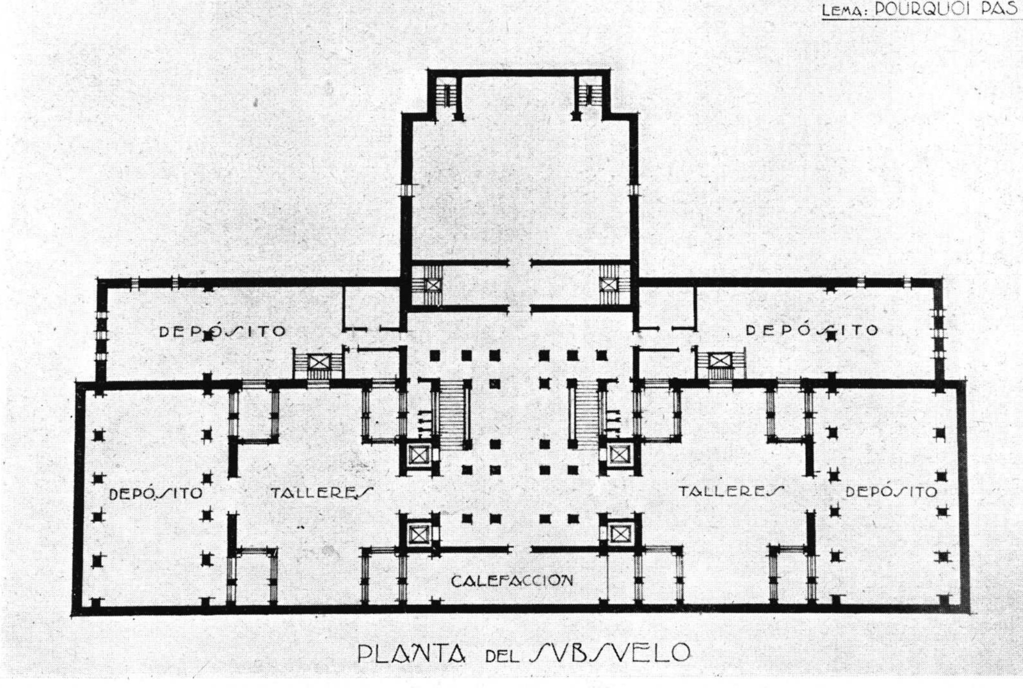
LEMA: POURQUOI PAS ?...

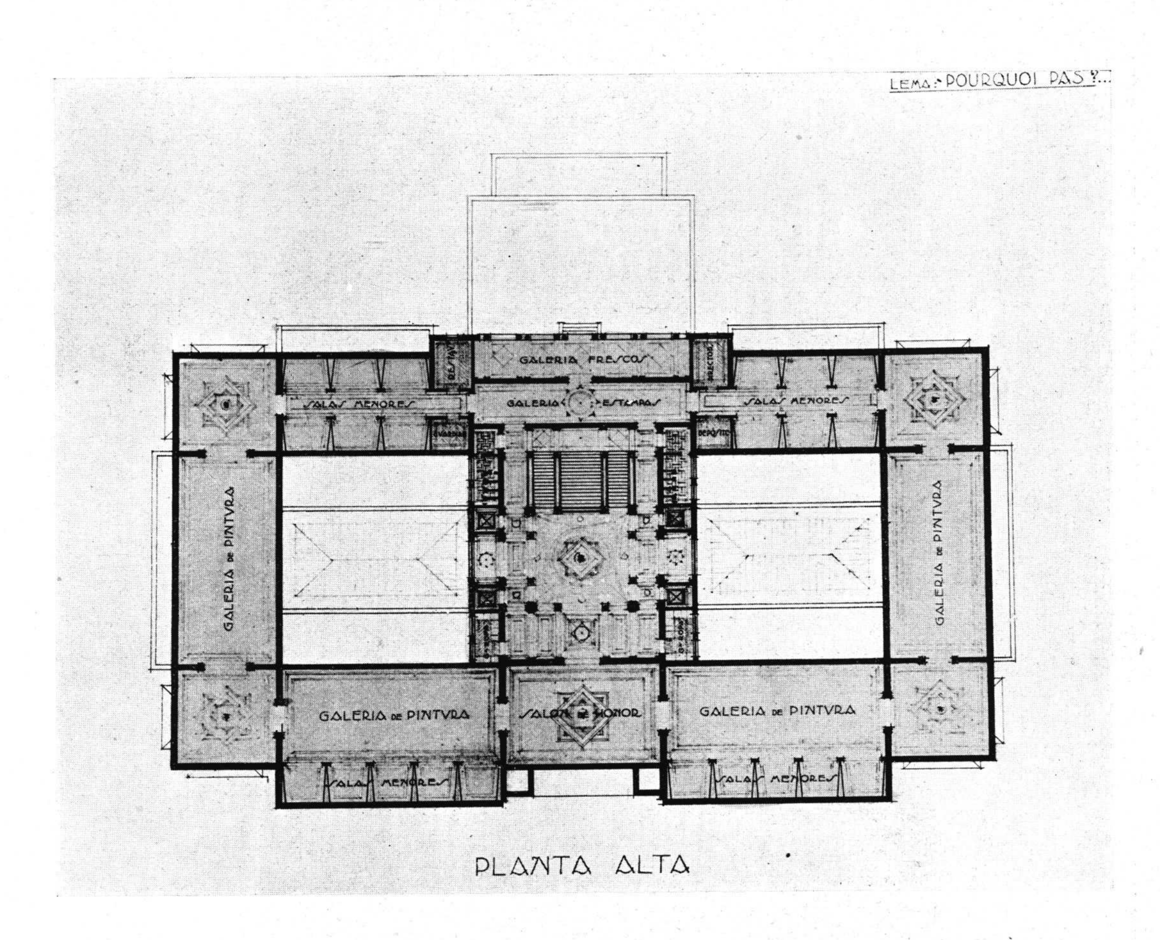
PLATEA ALTA DEL ANFITEATRO
VESTIBULO
DEPOSITO
SALA DE MEDALLAS
SALA DE GRABADOS
PATIO
PATIO
GALERIA DE ESCULTURA
GALERIA DE ESCULTURA
EXPOSICION TEMPORARIA DE PINTURA
GRAN HALL DE HONOR
EXPOSICION TEMPORARIA DE PINTURA
PATIO
PATIO
GUARDA ROPA
GUARDA ROPA
GALERIA DE ESCULTURA
GALERIA DE ESCULTURA
INFORM^S
PORTERO
LOGGIA DE EXPOSICION
LOGGIA DE EXPOSICION
PLANTA NOBLE

Lema: "Pourquois Pas?..."

Primer premio

Arqs. C. A. Herrera Mac Lean y Rafael Quartino Herrera

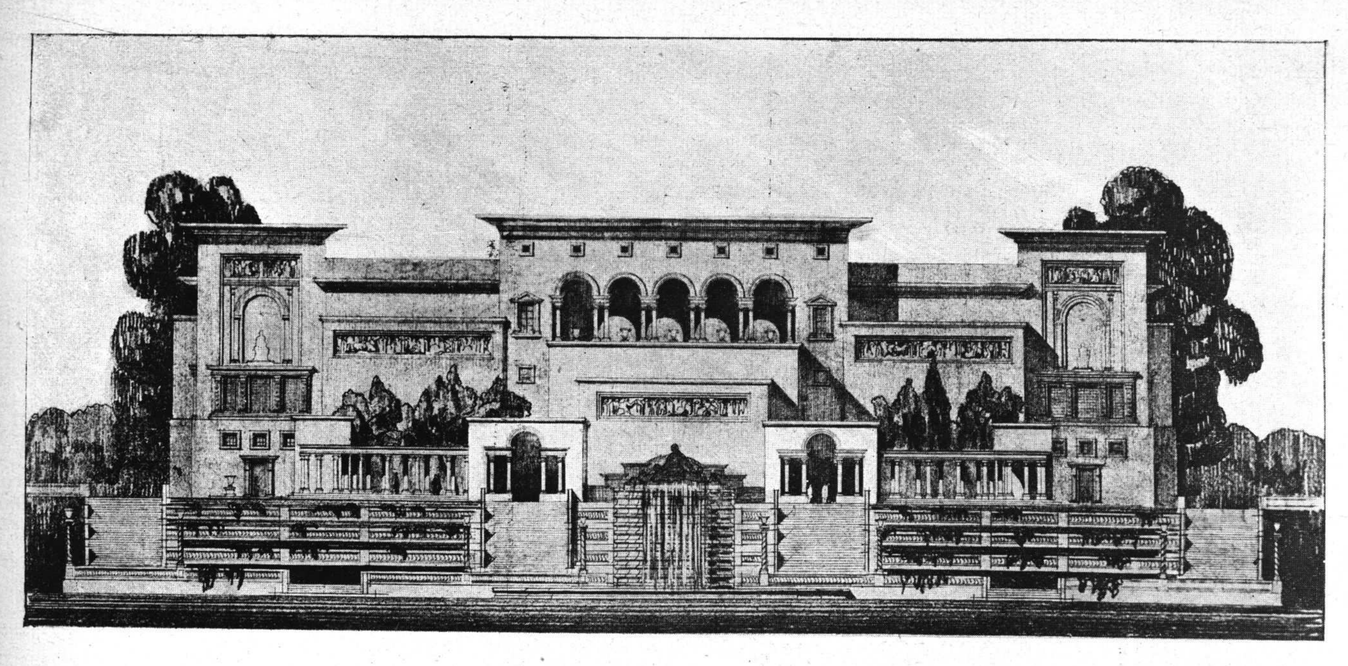




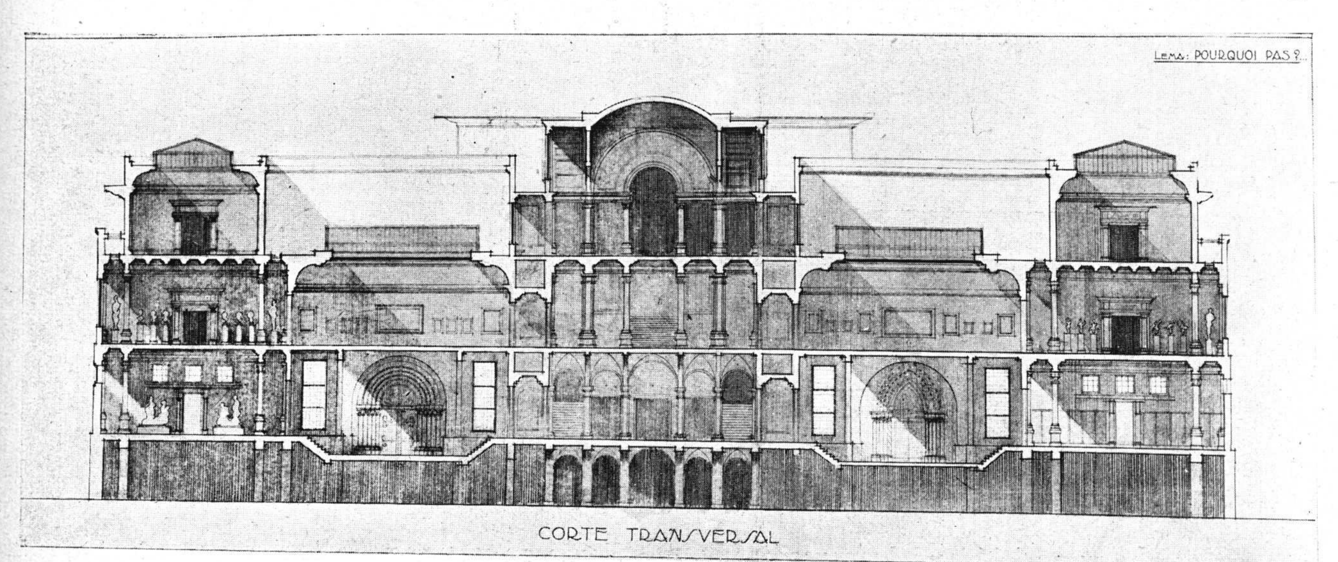
Lema: "Pourquois Pas?..."

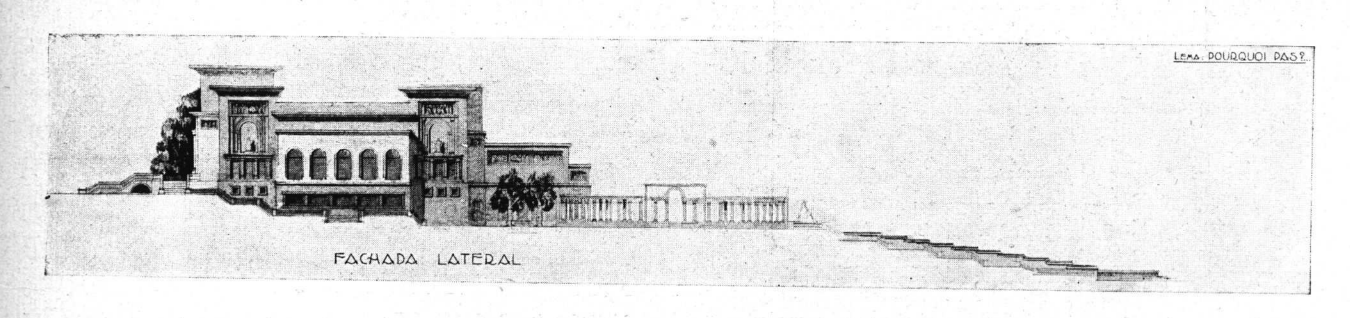
Primer premio

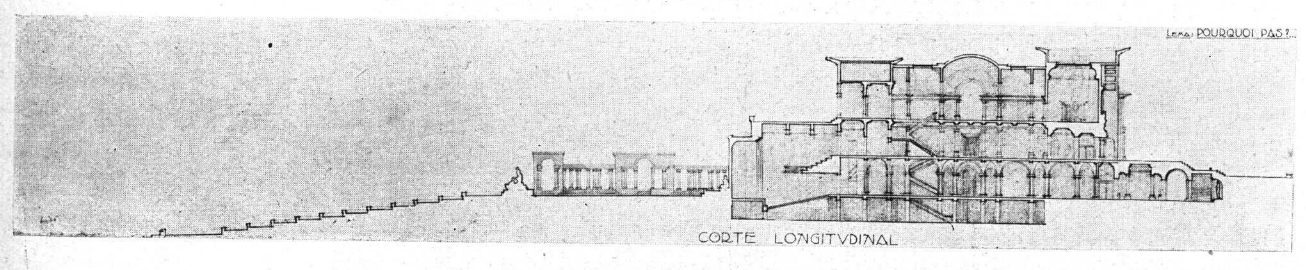
Arqs. C. A. Herrera Mac Lean y Rafael Quartino Herrera



Fachada posterior sobre el Paseo L. N. Alem



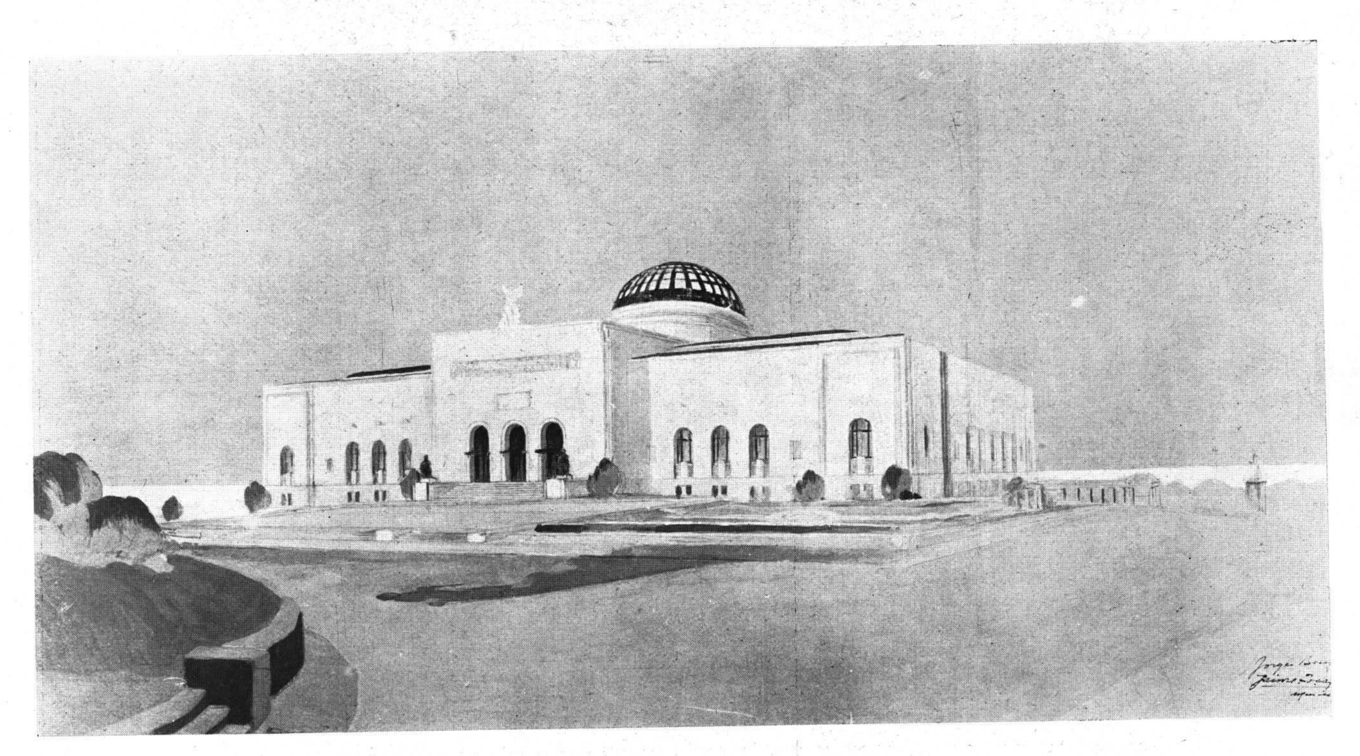




Lema: "Pourquois Pas?..."

Primer premio

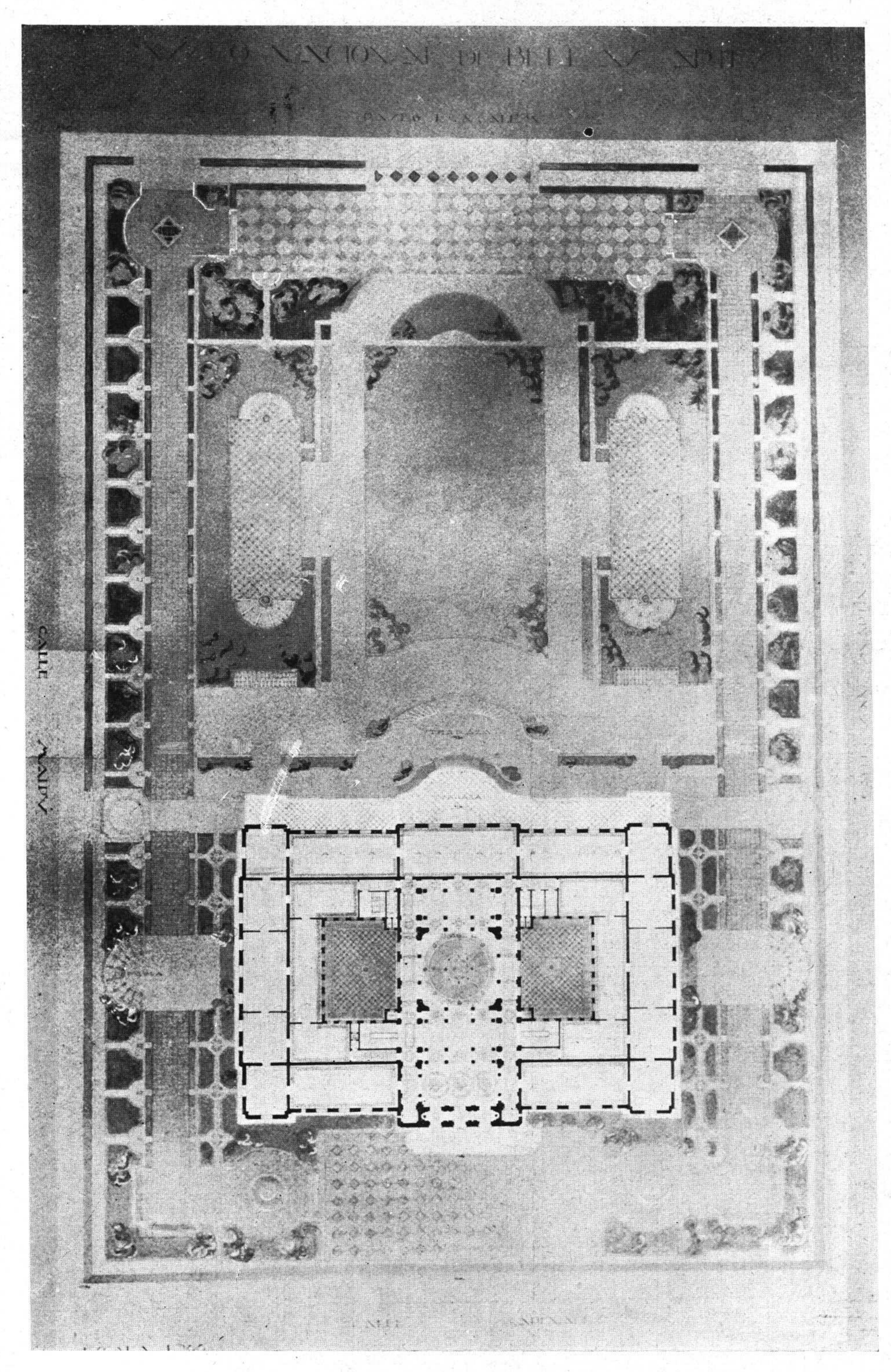
Arqs. C. A. Herrera Mac Lean y Rafael Quartino Herrera



Perspectiva del frente visto desde la calle Arenales

ANTEPROYECTO
ARQUITECTOS: BUNGE Y ROCA
SEGUNDO PREMIO

Interesante composición, modernamente inspirada. En su planta se lee un partido claro, en el que los diversos elementos del programa aparecen perfectamente definidos en una distribución adecuada. Sencillez y simplificación general que despierta una viva simpatía por el proyecto. En las secciones y estudios parciales se perciben interesantes soluciones, como ser: iluminación de las salas, aplicación de principios técnicos modernos, buena distribución y proporción de las salas de exposición y en el anfiteatro una posible y feliz adaptación al programa, que puede desarrollarse en un pequeño teatro encargado de un programa general de enseñanza cultural. No obstante, es lástima que sus autores hayan exagerado en la expresión estética de esta composición, un cierto sentido ultraista que no corresponde a la serenidad de un Museo de Bellas Artes. Por otra parte, escapa también su fisonomía arquitectónica al ambiente impuesto por el marco del sitio en que ha de erigirse este edificio, comprometiendo la unidad o armonía del conjunto edilicio que se aspira a crear en este gran centro cívico de la Capital Argentina.

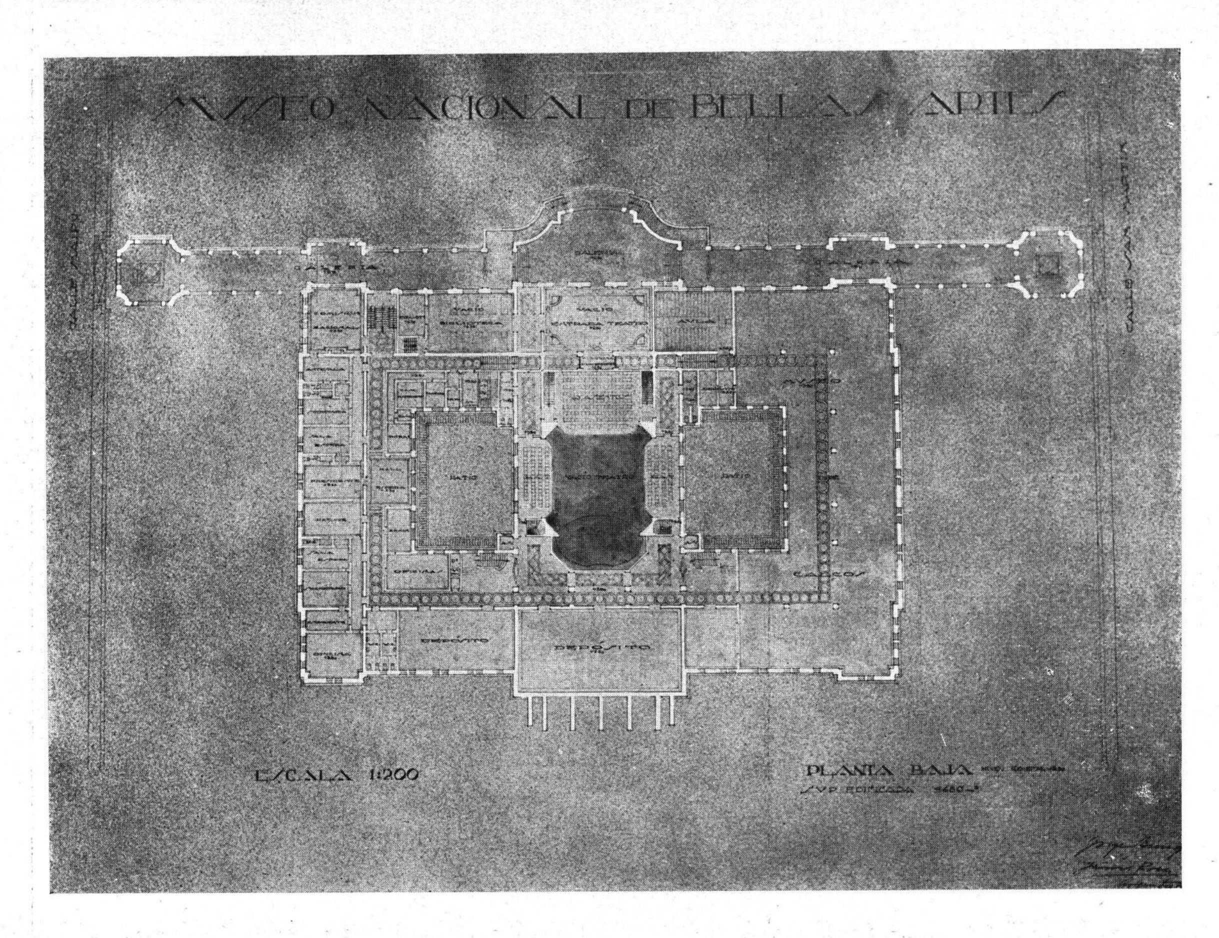


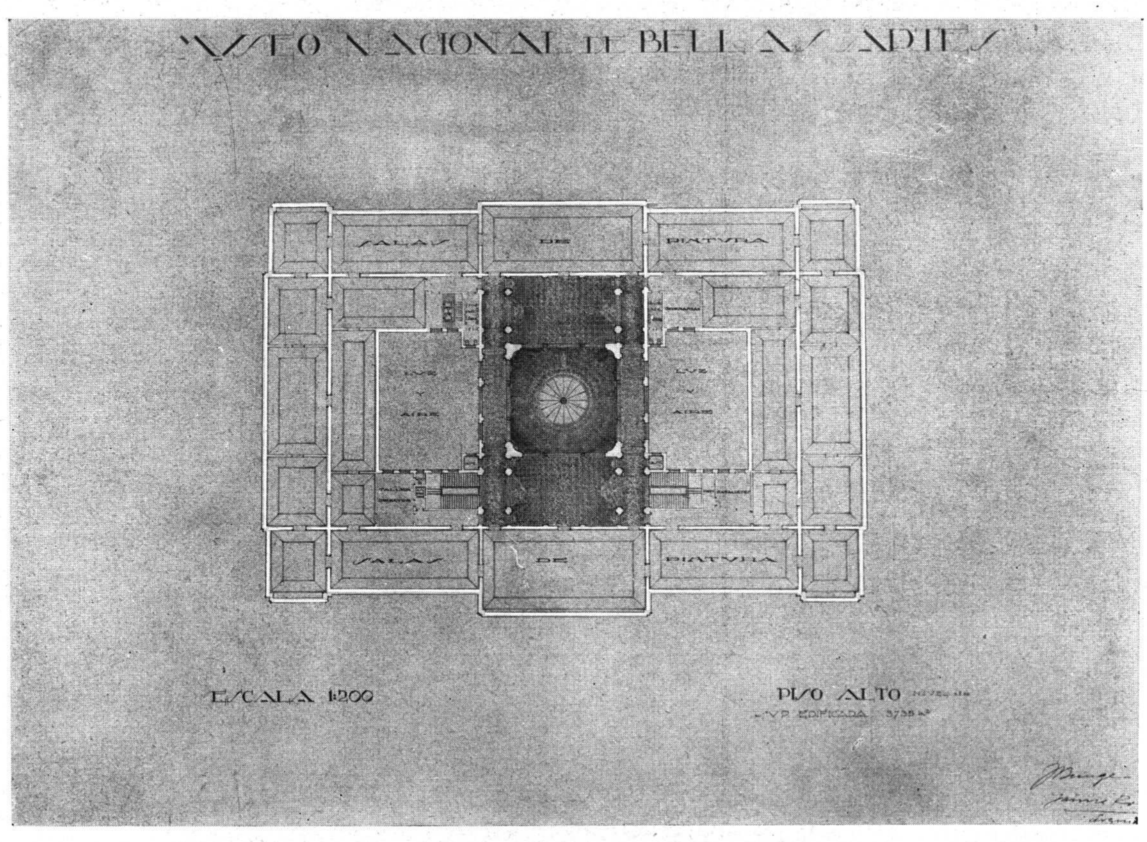
Planta del piso noble

Anteproyecto

Arquitectos: Bunge y Roca

Segundo premio

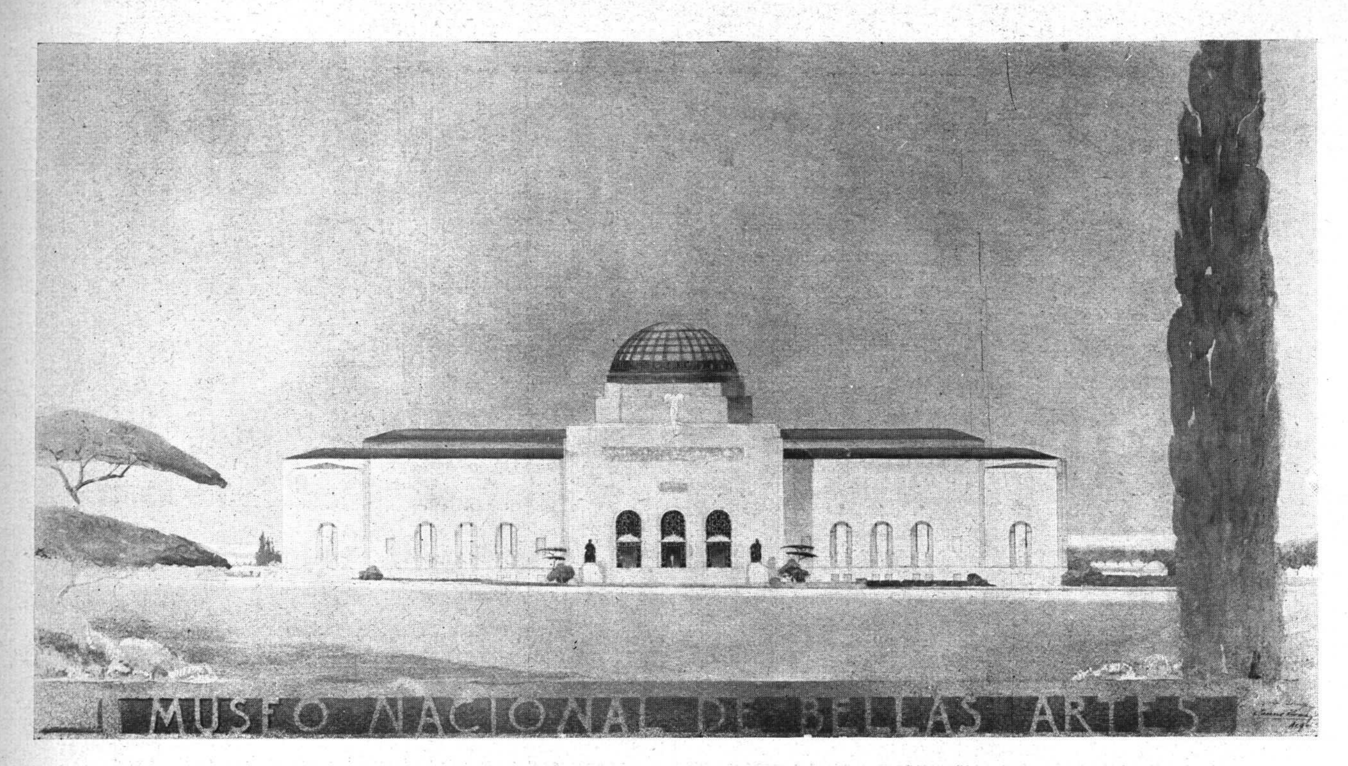




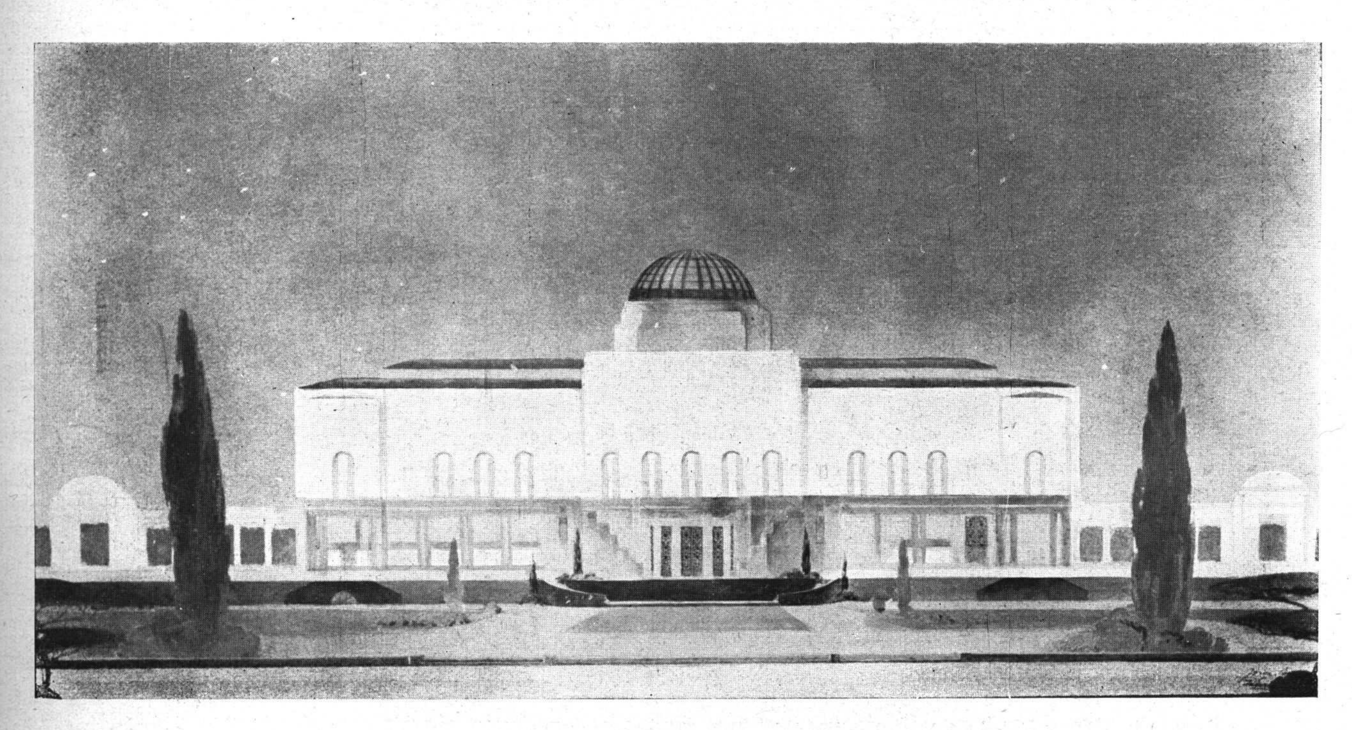
Anteproyecto

Arquitectos: Bunge y Roca

Segundo premio



Frente sobre la calle Arenales

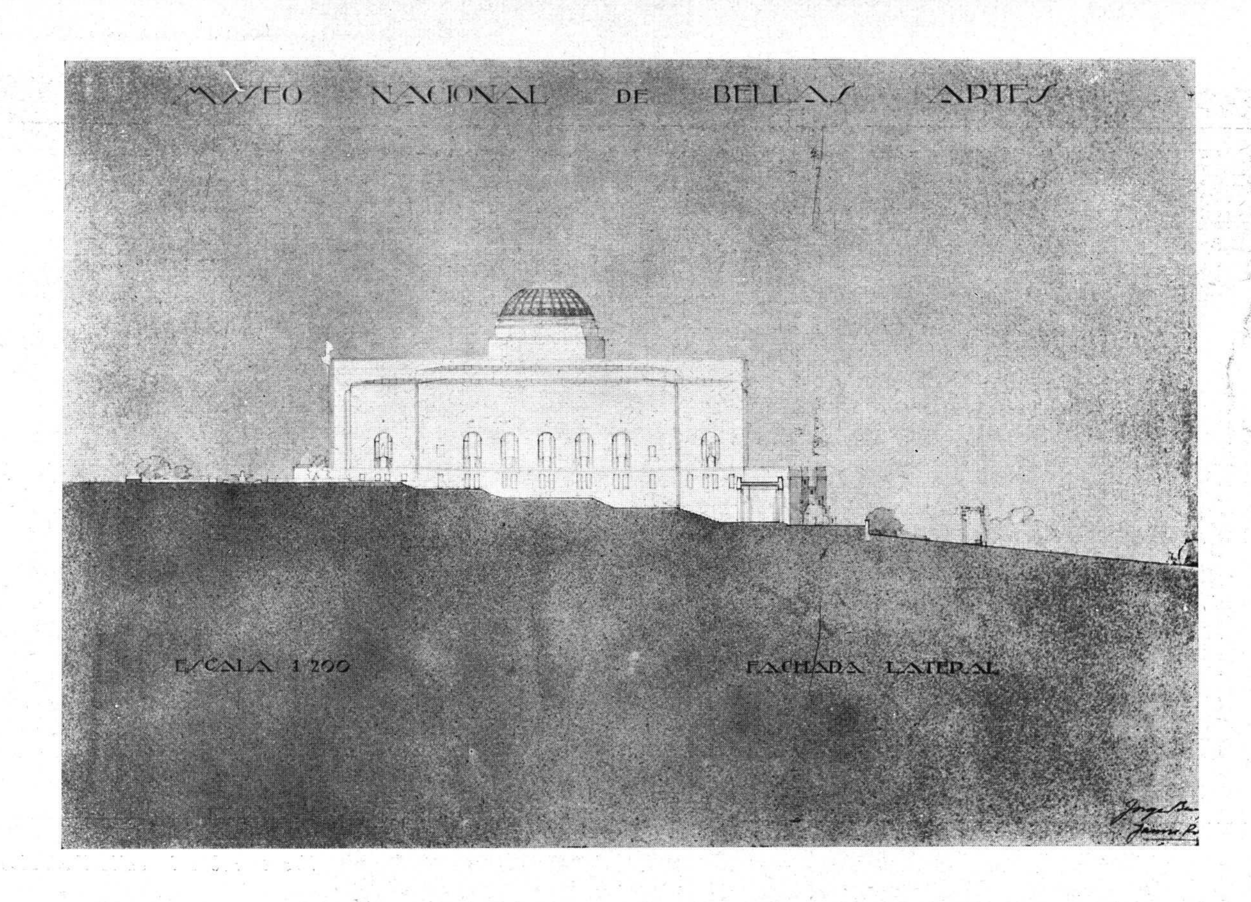


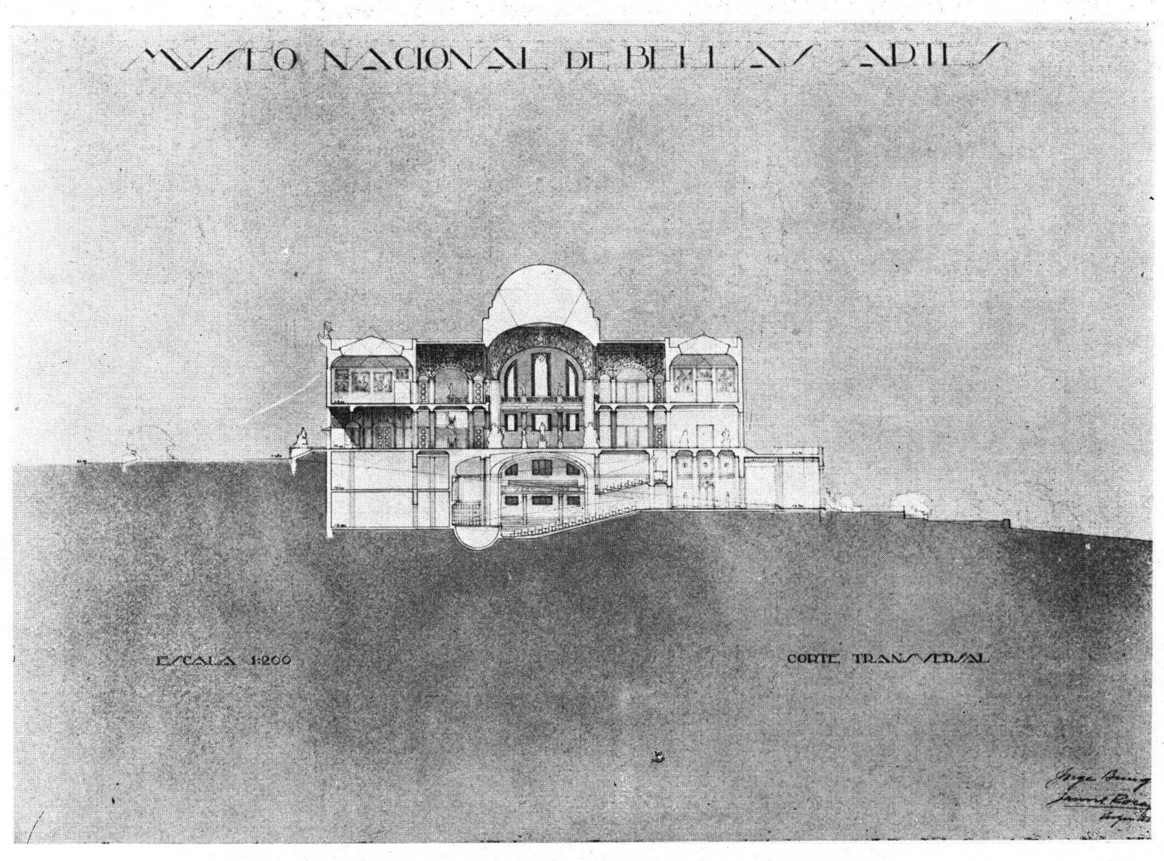
Vista del frente al Paseo L. N. Alem

Anteproyecto

Arquitectos: Bunge y Roca

Segundo premio

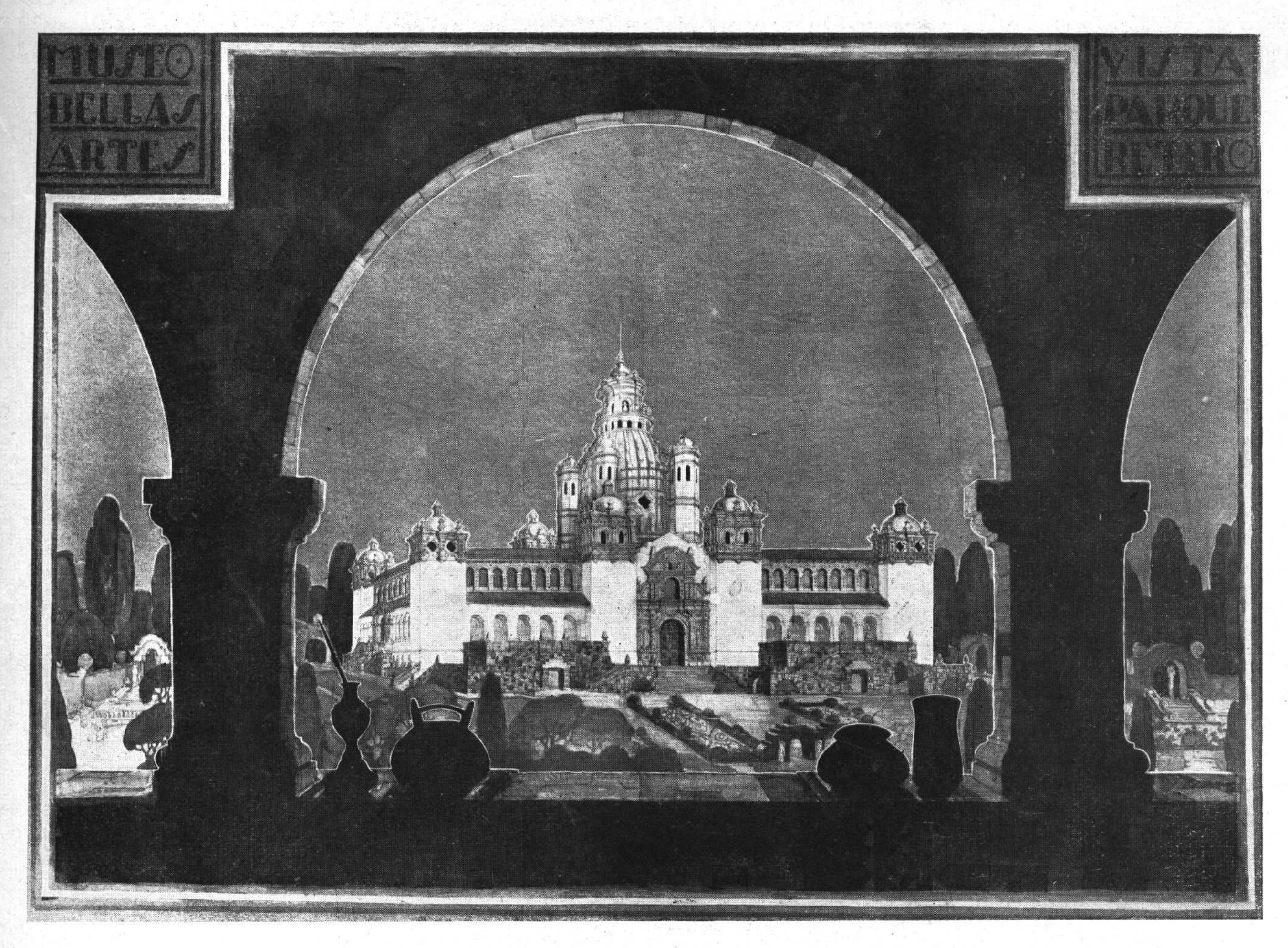




Anteproyecto

Arquitectos: Bunge y Roca

Segundo premio



Perspectiva

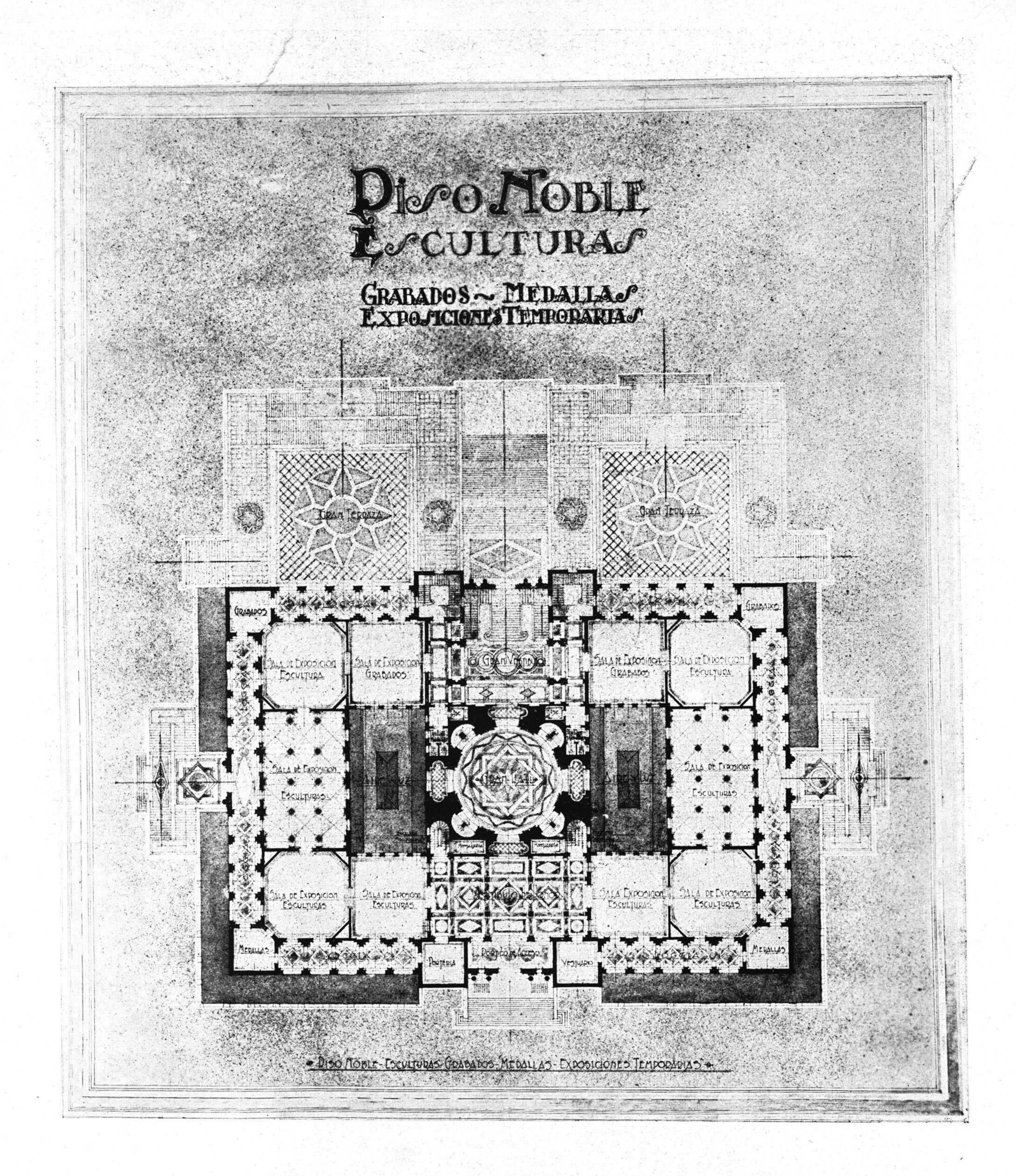
ANTEPROYECTO
ARQUITECTO: ANGEL GUIDO
SEGUNDO PREMIO

Partido — Desarrollado en 4 pisos, ocupando una superficie que lo coloca justo en el límite de precio aceptado en el margen convenido en la reunión de fachadas. Presenta una gran cúpula central, muy interesante como estudio, pero quizás ganaría el proyecto (dado el emplazamiento a dar al edificio) sino fuera ella tan importante. Presenta la solución interesante de la ubicación dada en su plano a la Biblioteca y al anfiteatro, debajo de terrazas, sobre el parque (Art. 6, inc. *a*).

Sótano — Obtiene buena iluminación por la construcción de fosas laterales.

Piso bajo — Se accede desde afuera por 2 entradas secundarias sobre la fachada del parque (no indicadas en la perspectiva) que llevan a la Biblioteca y al anfiteatro, bien ubicados estos últimos, y con superficies equilibradas. El anfiteatro tiene 443 metros cuadrados aproximadamente. En el centro el vestíbulo, algo reducido de superficie útil por los muros de la gran cúpula, y lateralmente los locales de la Comisión de un lado y los de la Dirección del Museo del otro y con un entrepiso la Mayordomía. Esta y la Dirección tienen entrada independiente sobre el frente lateral. Parece ser intencional el no darle acceso independiente a la Comisión de Bellas Artes, pues hubiera sido muy simple adaptar la misma solución que en el otro frente lateral. Hay además en este piso 6 salas de calcos que reciben la luz del frente a través de loggias.

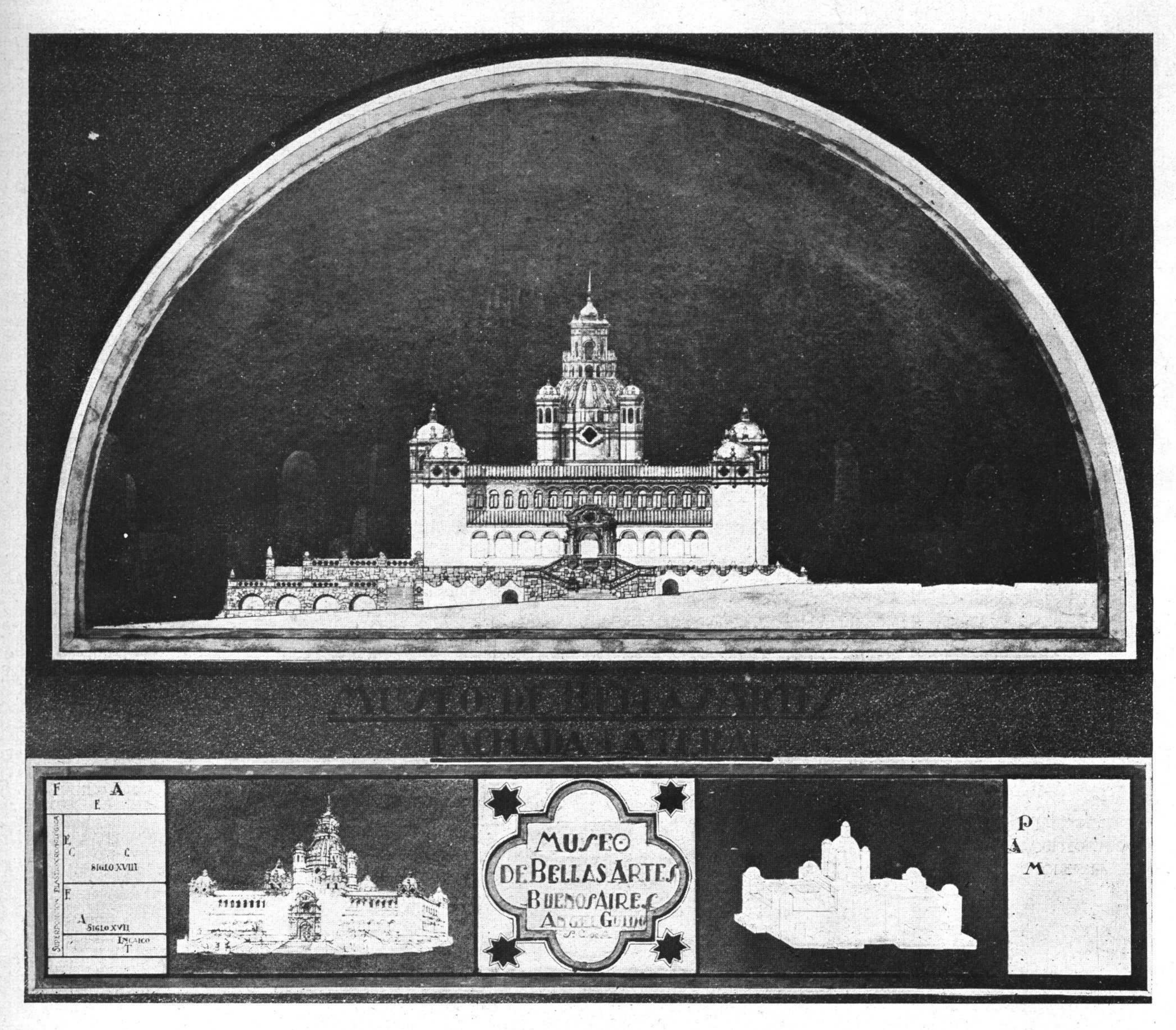
Piso noble — En este piso se forman encima de la Biblioteca y del anfiteatro dos grandes terrazas sobre el parque. En este piso



Anteproyecto

Arquitecto: Angel Guido

Segundo premio



Fachada lateral

Anteproyecto

Arquitecto: Angel Guido

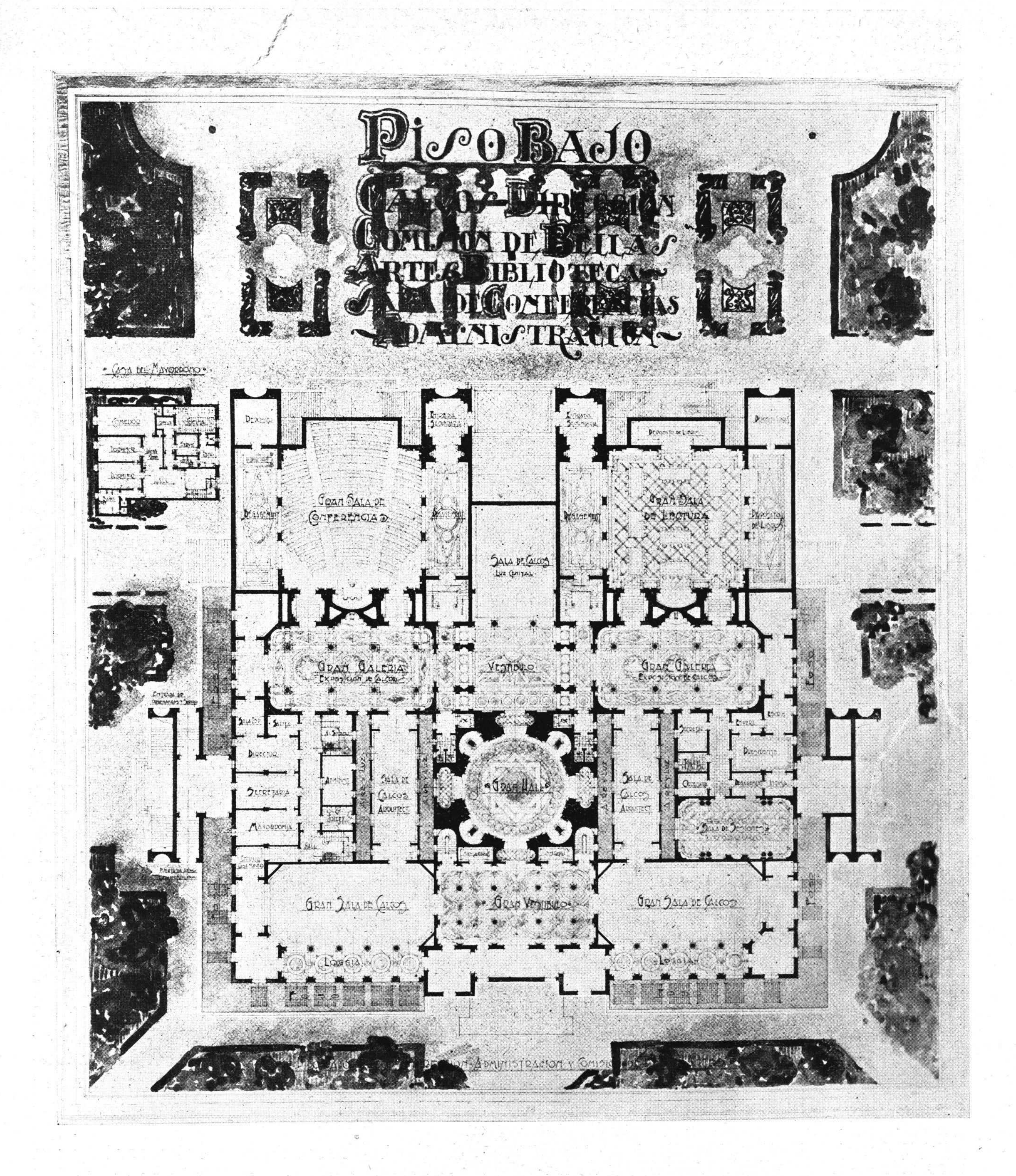
Segundo premio

hay exceso de entradas, habiendo podido suprimirse la posterior, que es poco justificada, llegando debajo de la gran escalera de honor. El resto de la planta está bien compuesto y es interesante, repitiendo para el vestíbulo el comentario ya hecho para el piso bajo.

Piso alto — Buen estudio de salas y de iluminación.

Fachada — En barroco hispano-americano es de un estudio de mucho valor. Repetimos el comentario hecho anteriormente respecto a la cúpula. Hubiera además quitado monotonía a sus frentes, muy iguales, el haber buscado en piso alto alguna superficie de muro lleno, suprimiendo la repetición de las arcadas.

Conjunto—Proyecto muy interesante y con soluciones buenas, respondiendo en general al programa en forma monumental y claras; las críticas a planta baja (entradas) y a fachadas son fácilmente subsanables.



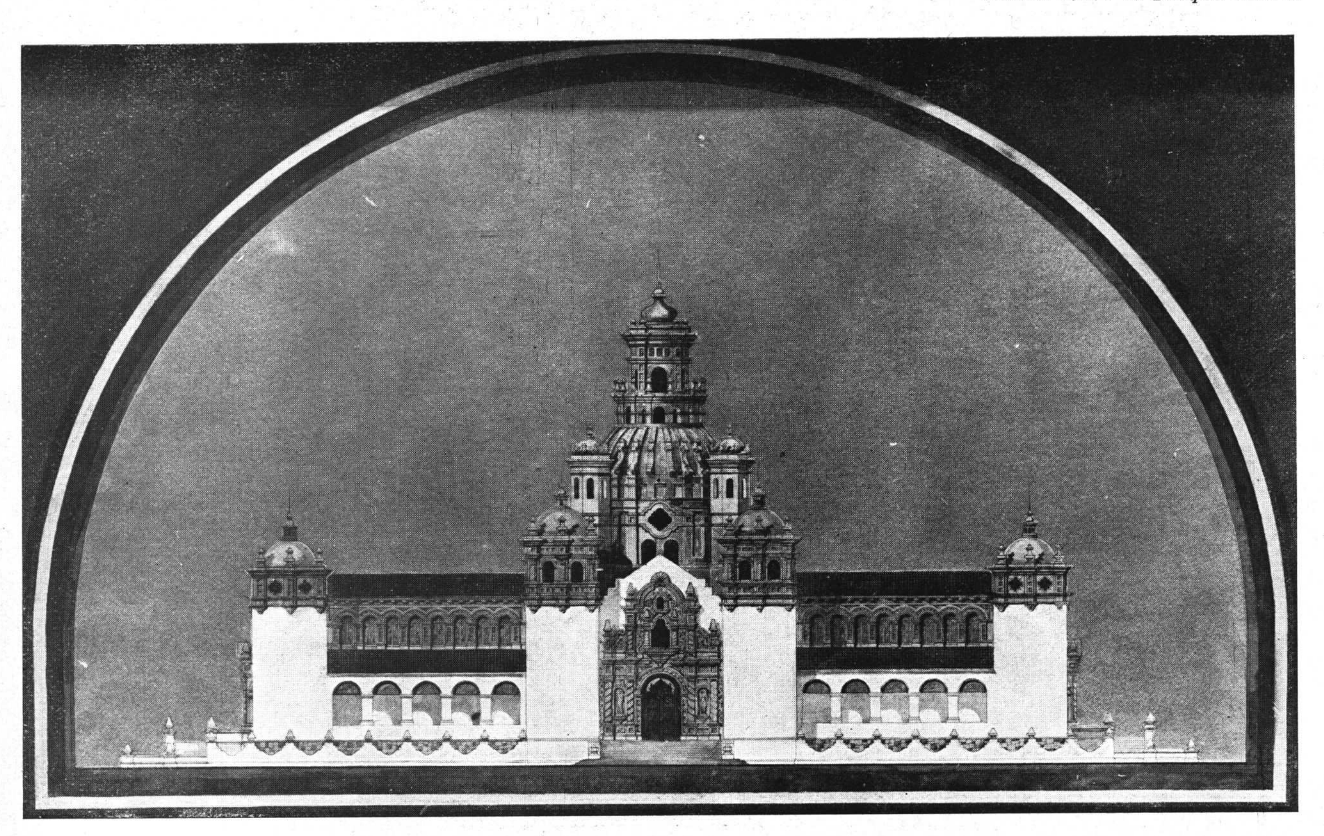
Anteproyecto

Arquitecto: Angel Guido

Segundo premio



Frente sobre el Parque Retiro

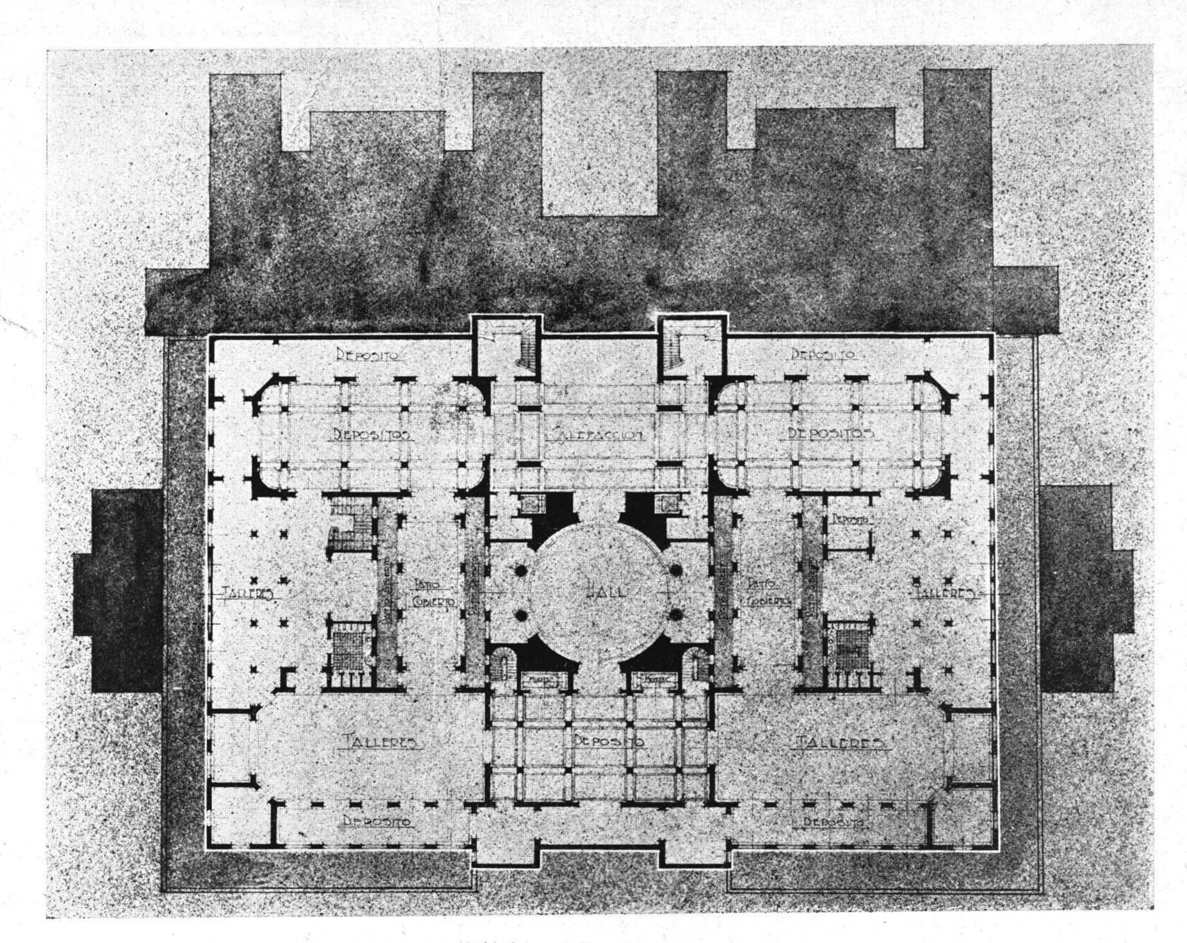


Frente sobre la calle Arenales

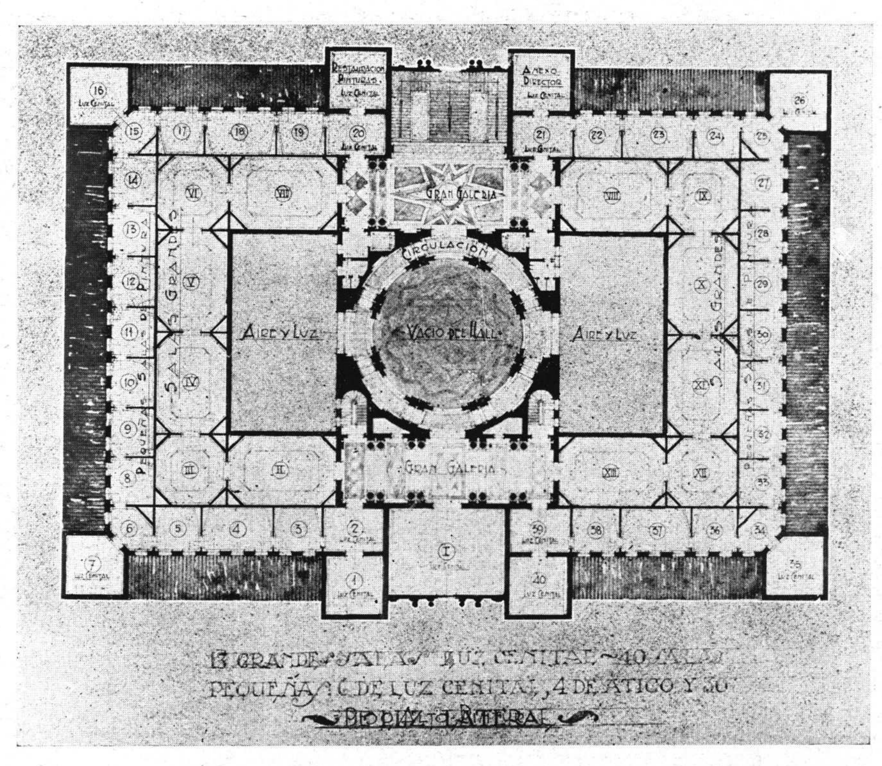
Anteproyecto

Arquitecto: Angel Guido

Segundo premio



Planta del sótano

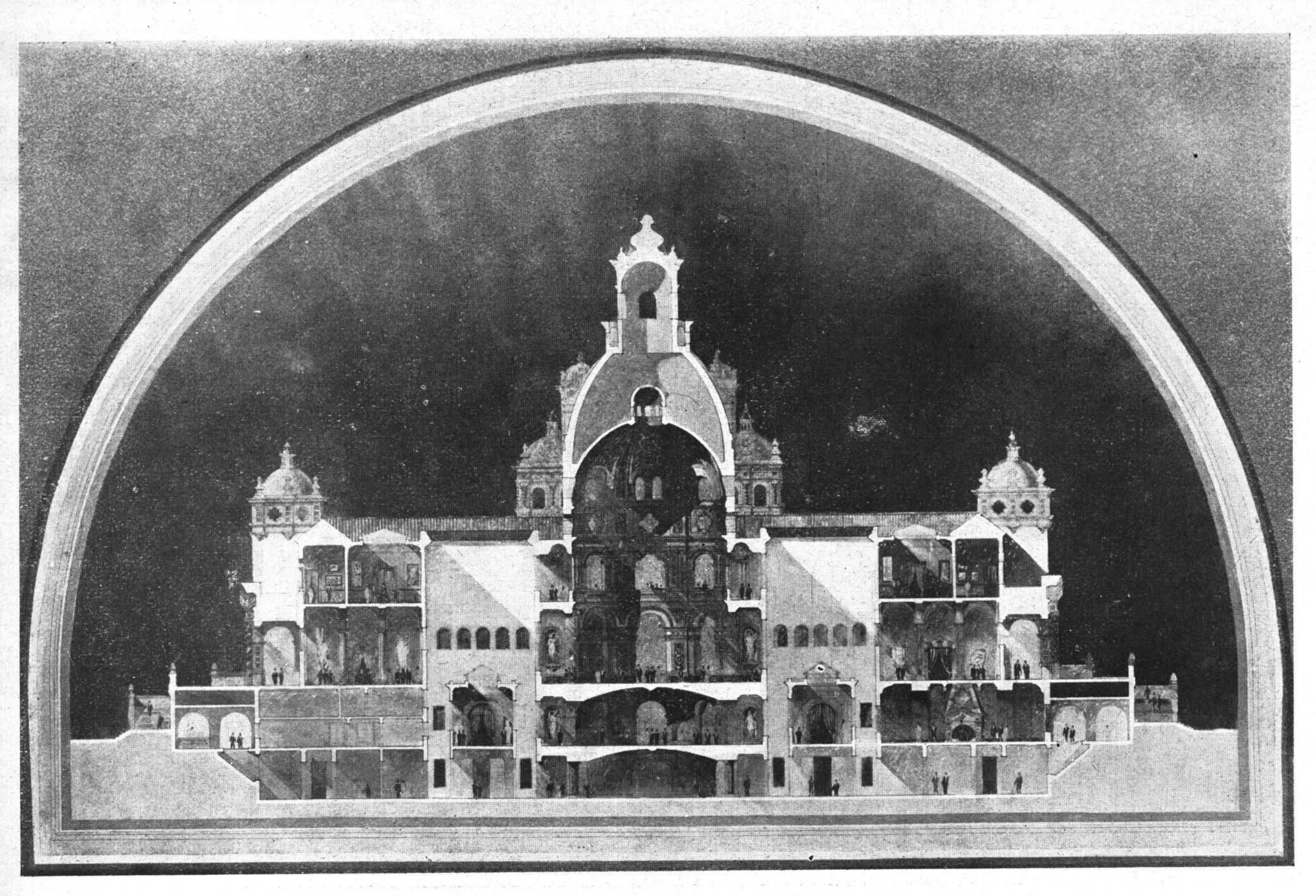


Planta del piso alto

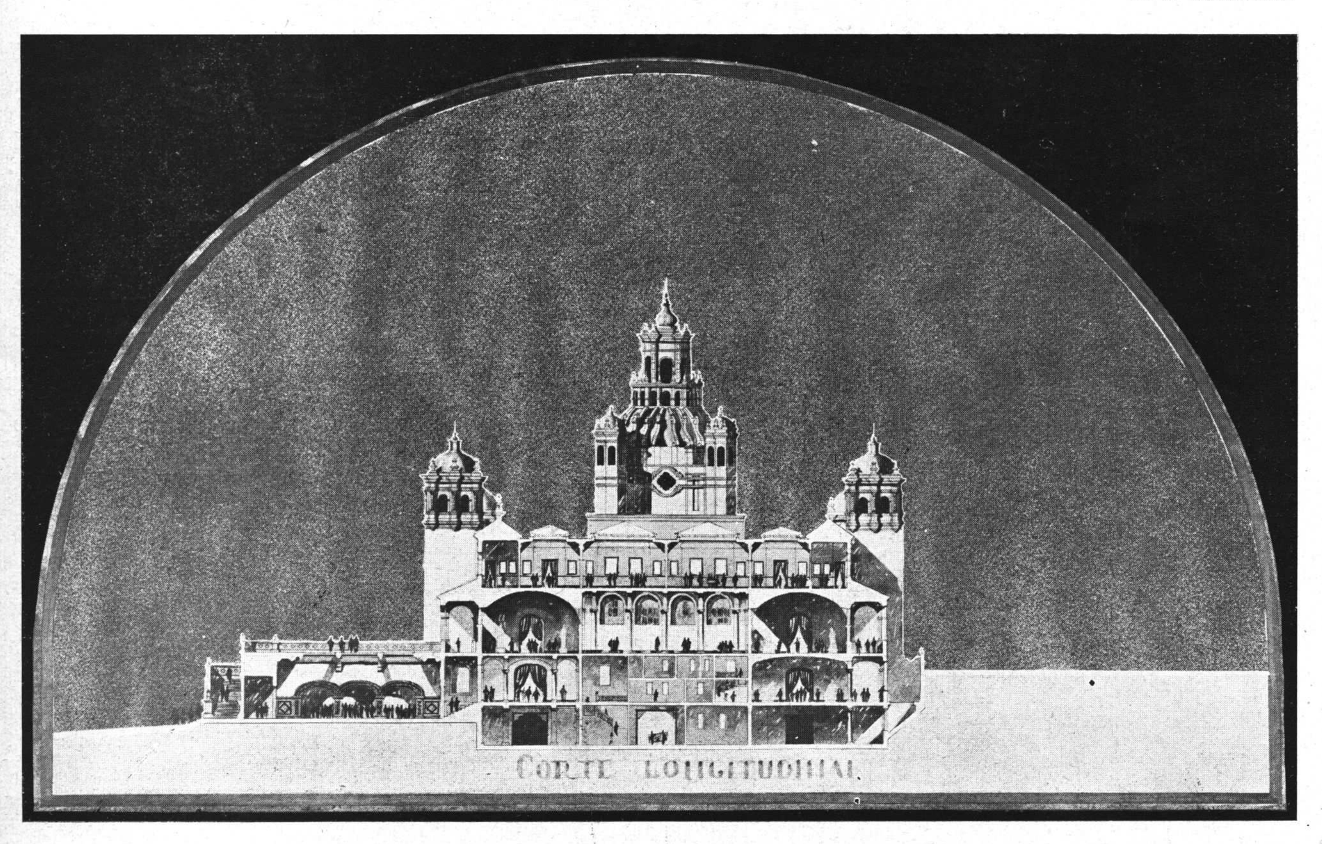
Anteproyecto

Arquitecto: Angel Guido

Segundo premio



Corte transversal

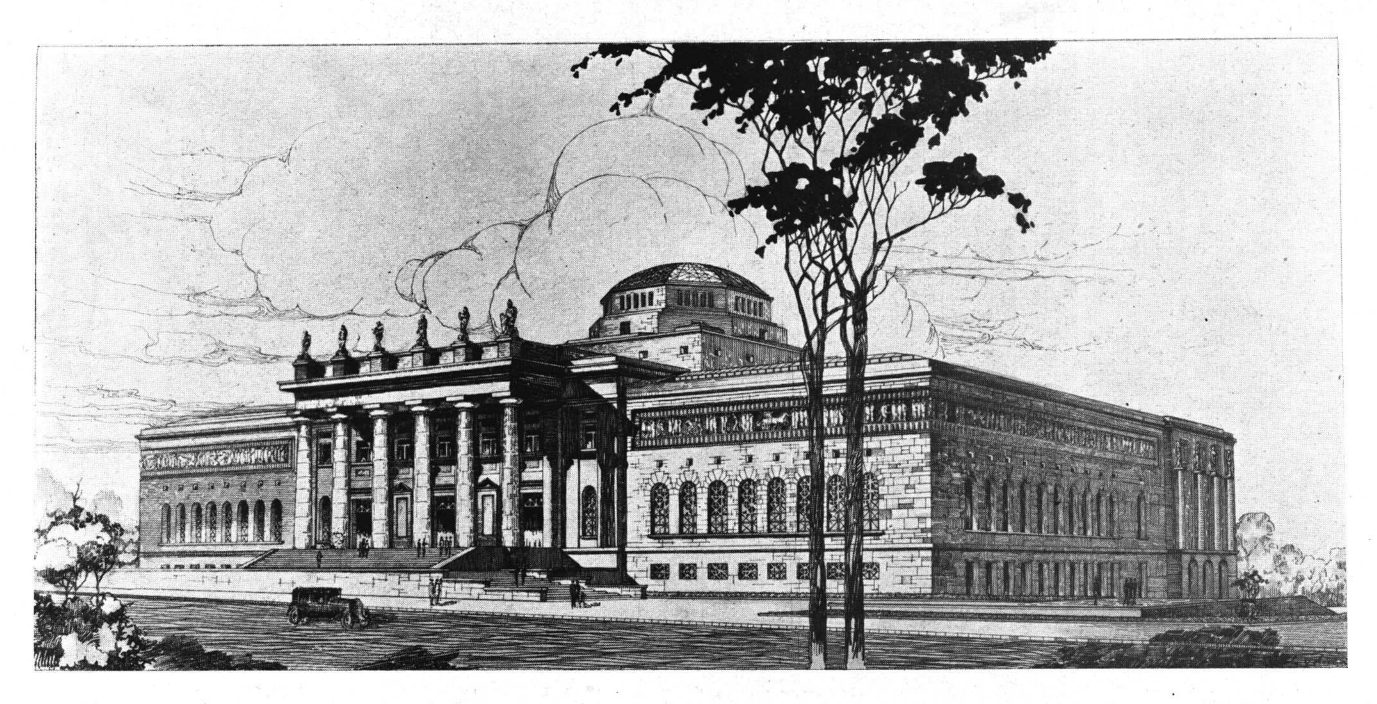


Corte longitudinal

Anteproyecto

Arquitecto: Angel Guido

Segundo premio



Perspectiva

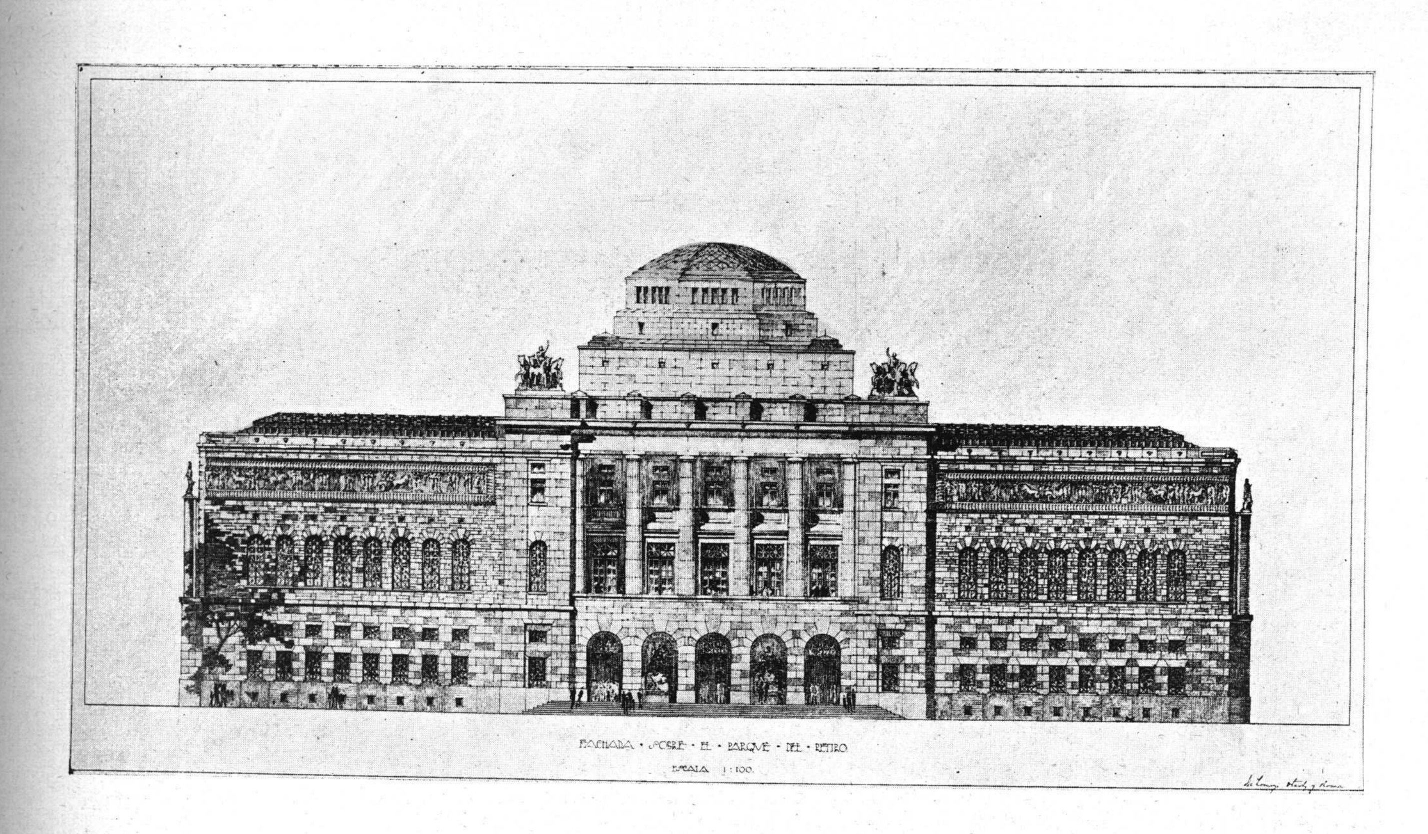
ANTEPROYECTO

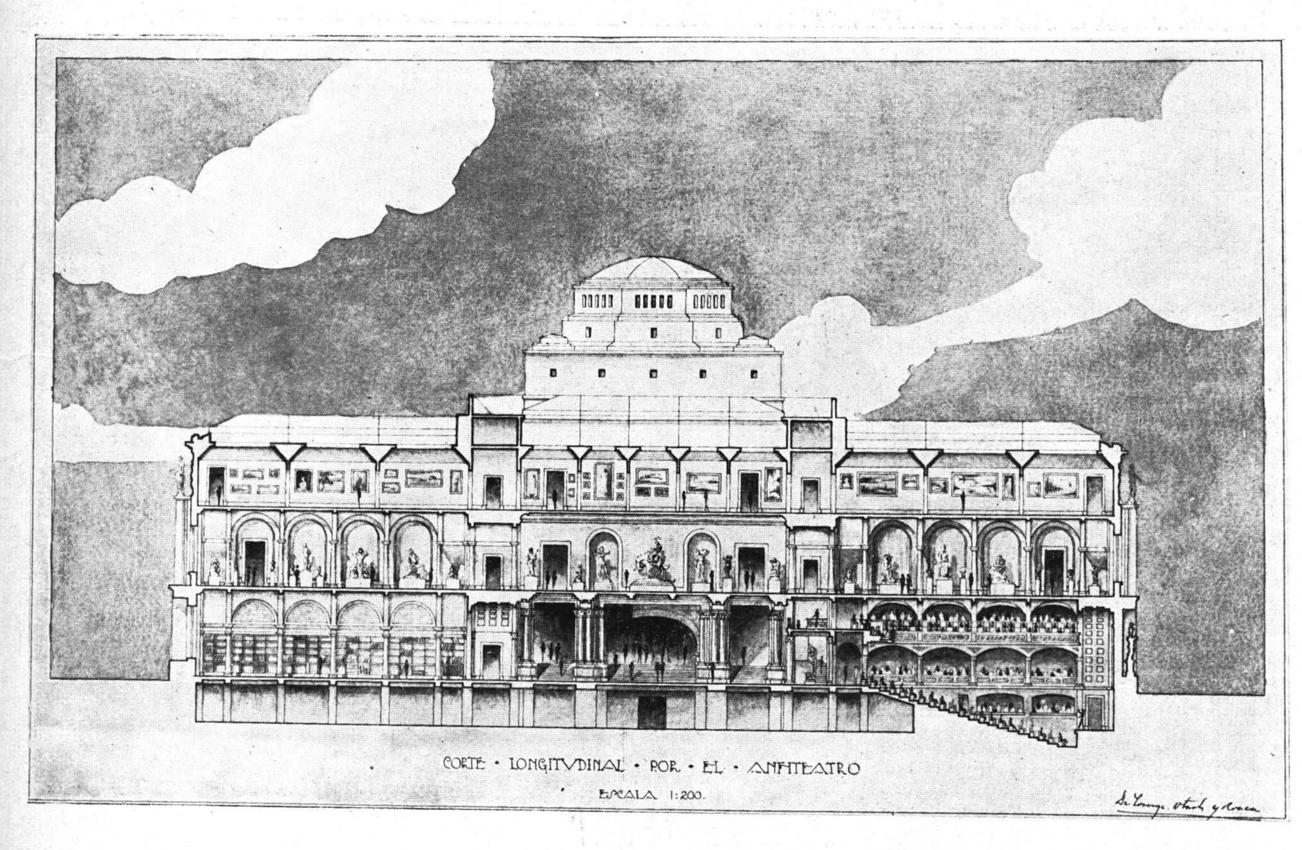
ARQUITECTOS

DE LORENZI, OTAOLA y ROCCA

Excelente planta, quizás una de las mejores comprendidas y más acertadas de cuantas figuran en el concurso.

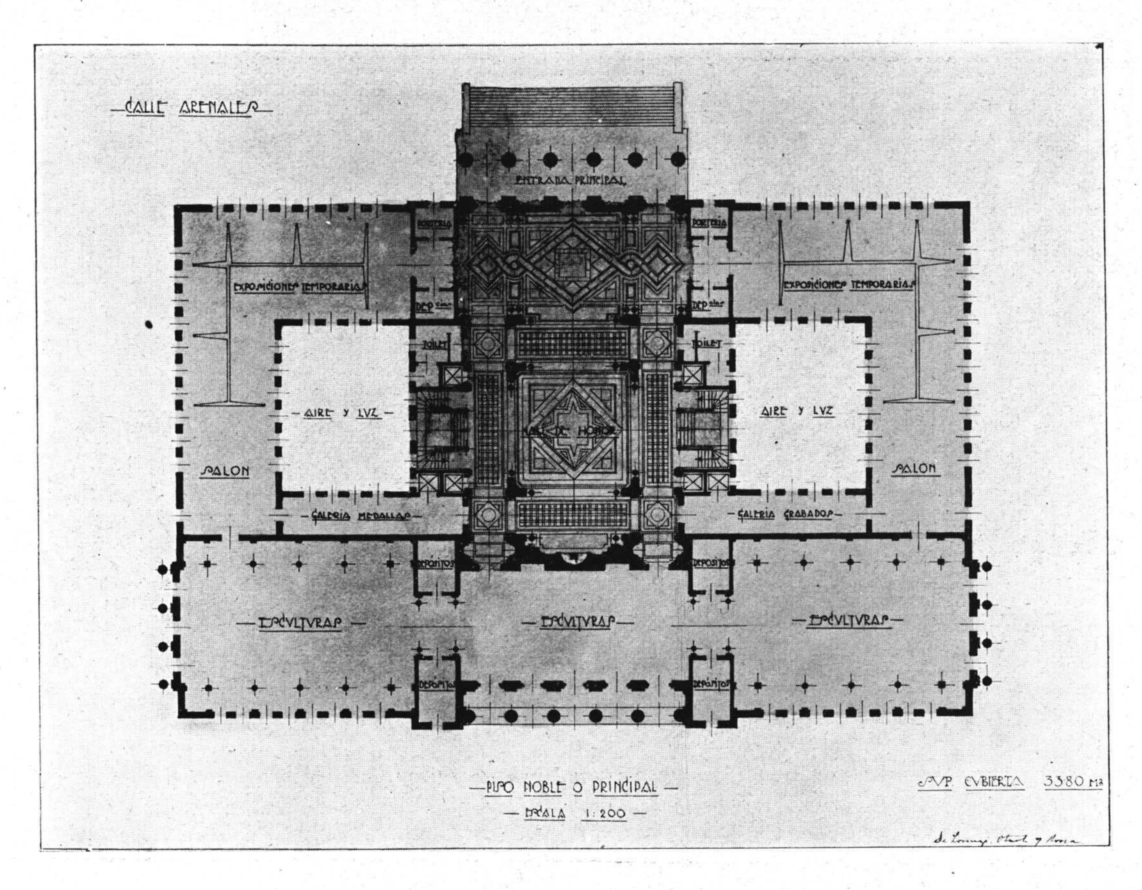
Aprovechamiento del terreno, división acertadísima de todos los servicios y elementos de la composición dentro de un sano equilibrio arquitectónico. En las fachadas se observa idéntica claridad pero adolecen por su carácter de una expresión severa y fría, que no condice con la finalidad del programa. Sería su expresión o arquitectura más adecuada para un Museo de Ciencias y Arqueología. En el frente posterior no se ha sacado provecho de los desniveles y de la presencia de los jardines y explanada del Retiro. La fachada lateral, en cambio, se alijera y parece señalar la verdadera inspiración que debió primar en esta obra.

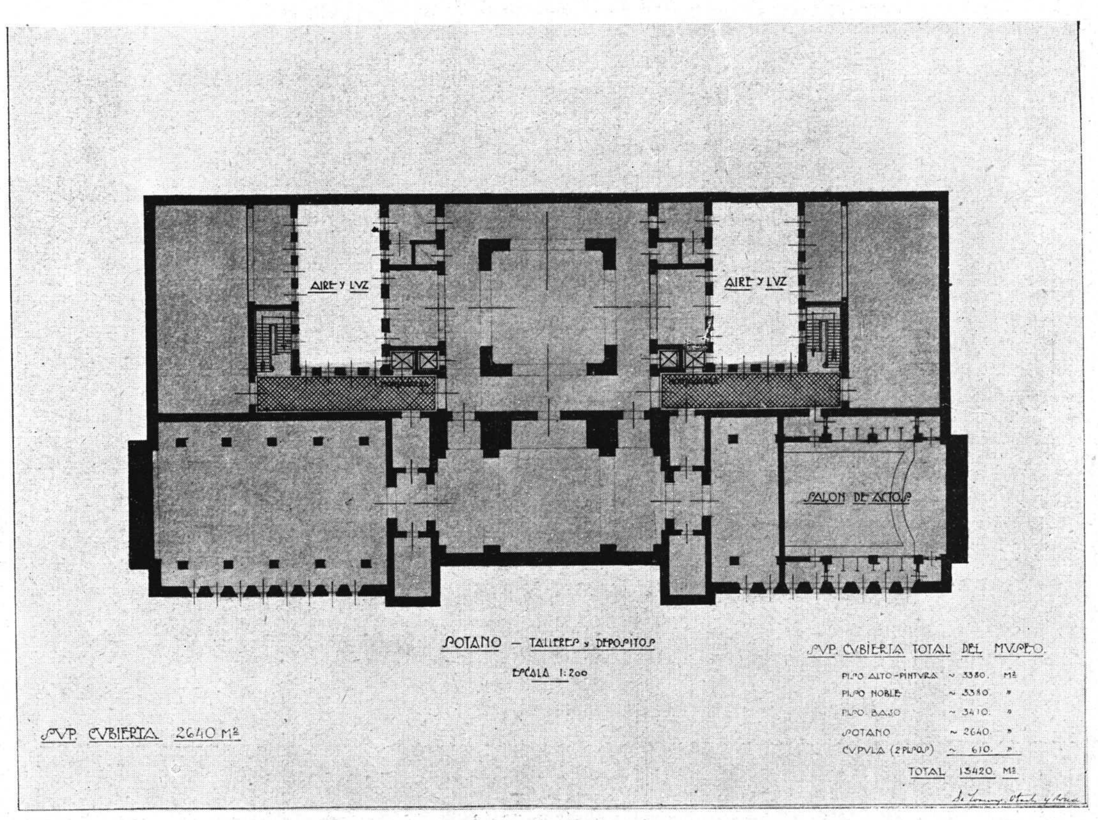




Anteproyecto

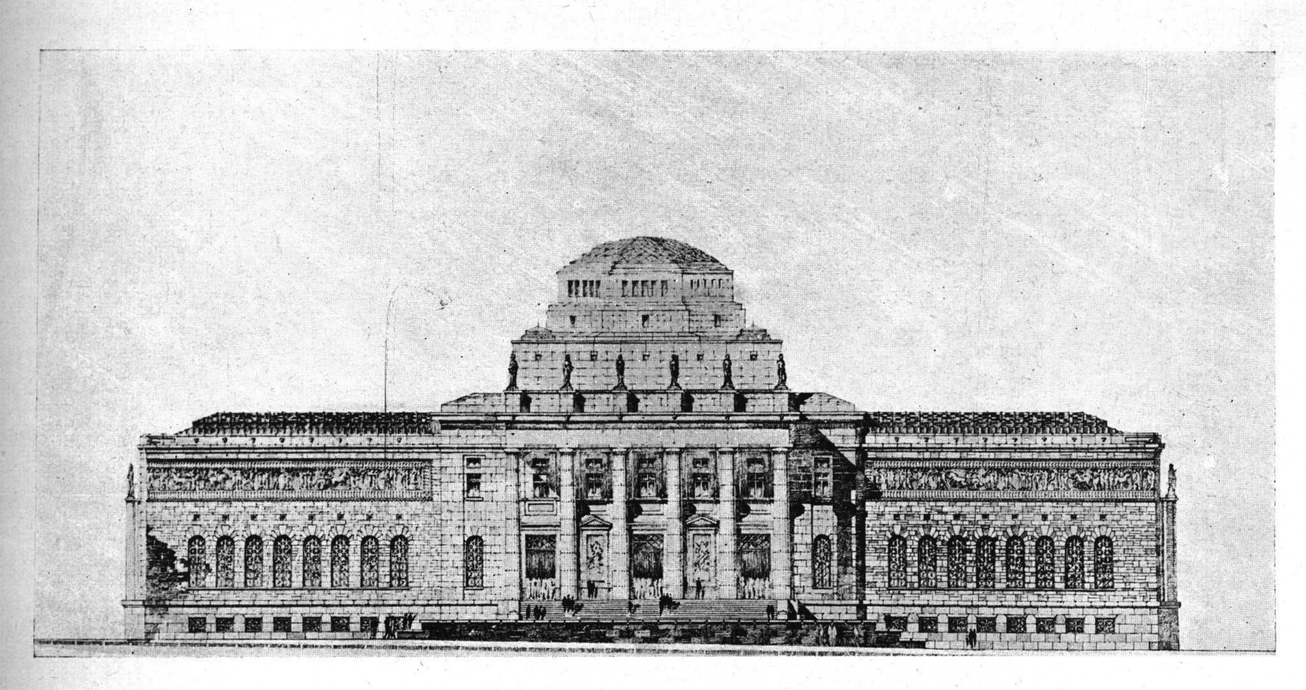
Arqs. De Lorenzi, Otaola y Rocca





Anteproyecto

Arqs. De Lorenzi, Otaola y Rocca



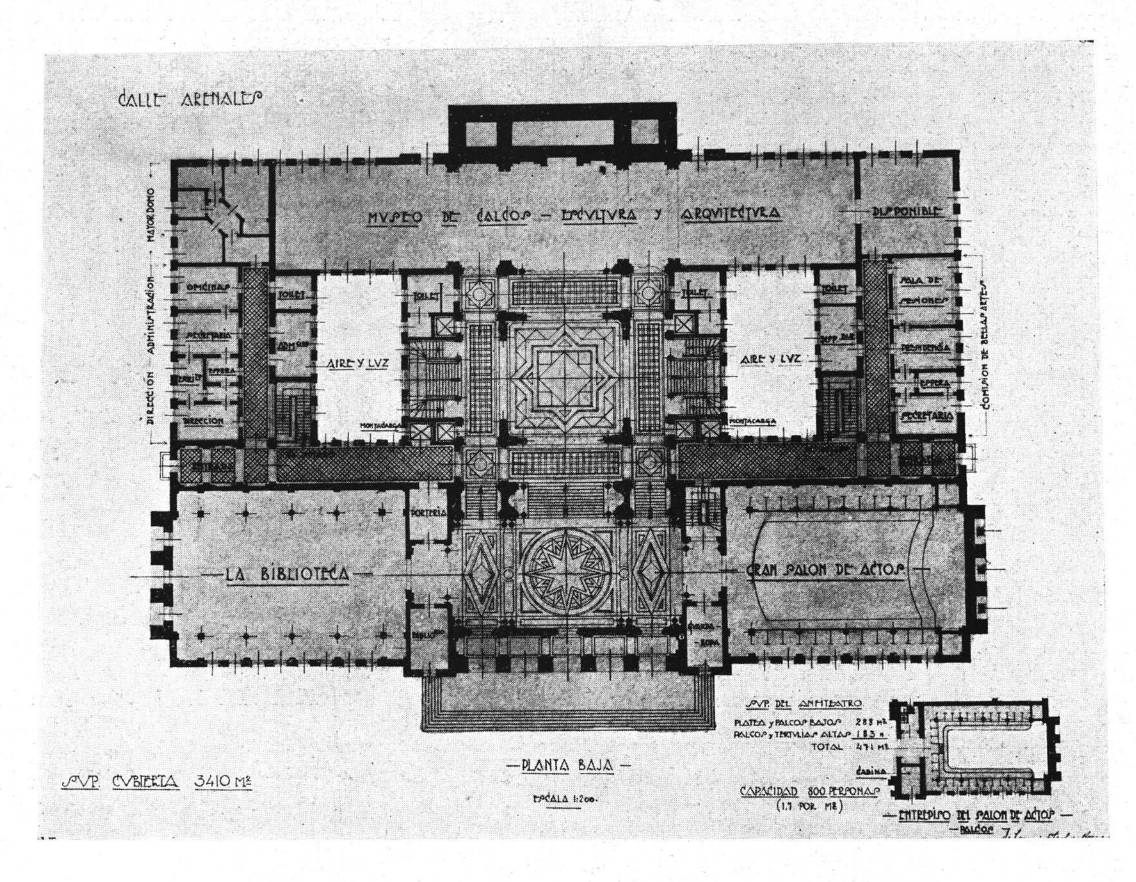
Fachada sobre la Plaza San Martín

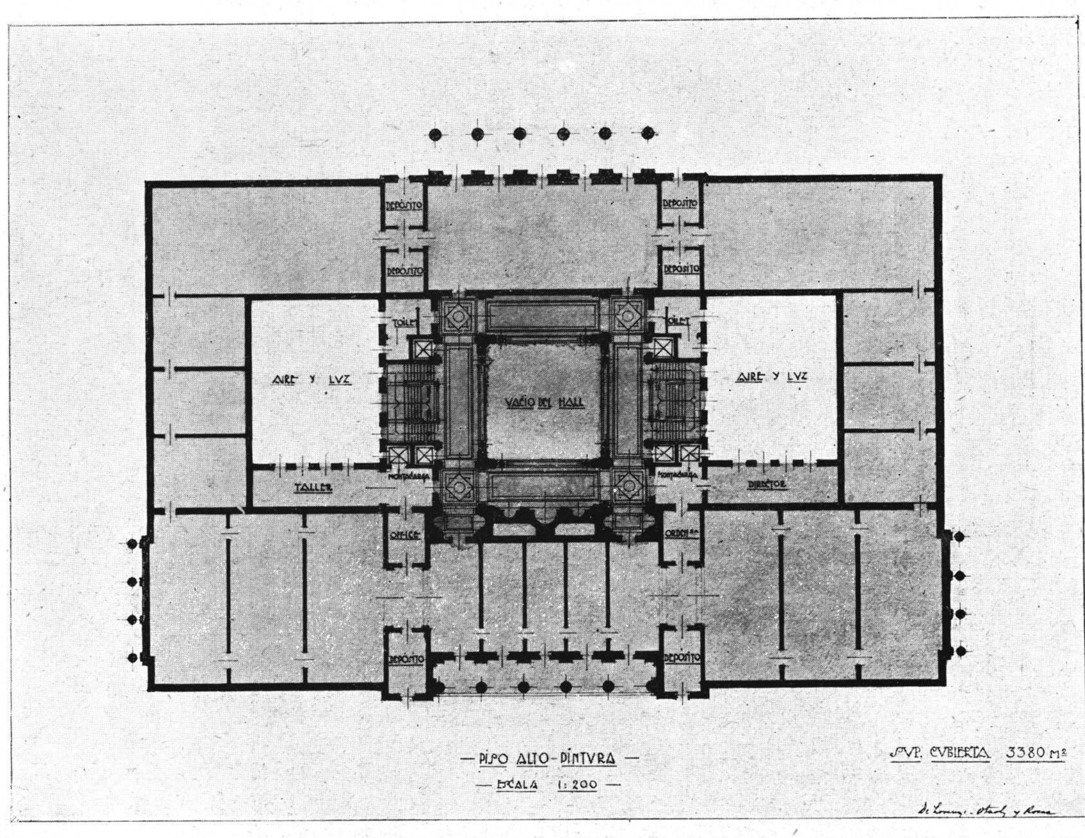
— CORTE TRANSVERSAL —

ESCALA 1:200

Anteproyecto

Arqs. De Lorenzi, Otaola y Rocca



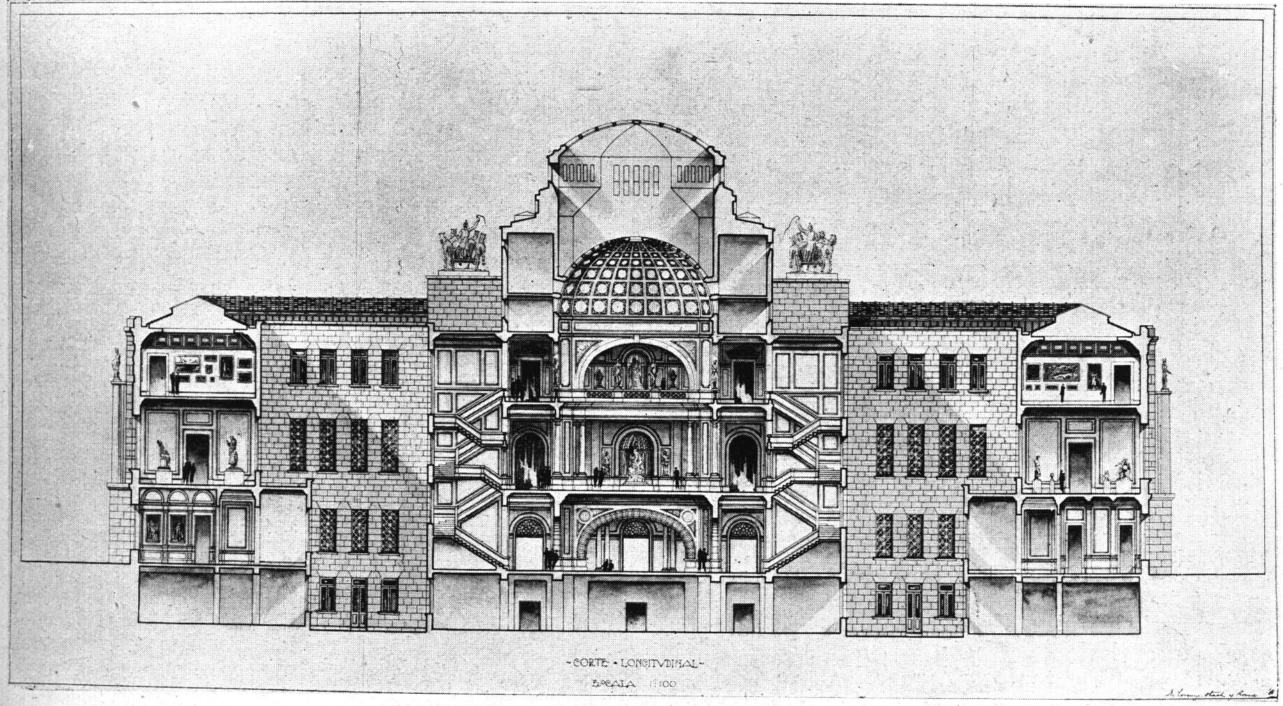


Anteproyecto

Arqs. De Lorenzi, Otaola y Rocca

— FRENTE LATERAL —
ESCALA 1:200

De Lorenzi, Otaola y Rocca



Anteproyecto

Arqs. De Lorenzi, Otaola y Rocca

Sobre el Concurso del Museo Nacional de Bellas Artes

Conforme a lo resuelto por la Comisión Directiva de la Sociedad Central de Arquitectos, publicamos a continuación, íntegramente, el acta de la 23.ª sesión de la misma, dedicada especialmente al asunto promovido con motivo del fallo que dictó el Jurado del Concurso para el Museo Nacional de Bellas Artes.

Presidencia: Arq. Raúl G. Pasman

Presentes (por orden de llegada): Pasman, Cuomo, Galfrascoli, Rivarola, Lagunas y Mendonça Paz. — En Buenos Aires, a 13 de setiembre del año 1928, siendo las 19 horas, se reunió la Comisión Directiva con la asistencia de los miembros de la misma que se mencionan a continuación: Pasman, Cuomo, Galfrascoli, Rivarola y Lagunas. Preside el Vice-Presidente, Arq. Pasman.

Ausentes (con aviso): Laass y Moy.—Han comunicado su imposibilidad de concurrir los arquitectos Laass y Moy.

Asunto Concurso Museo Nacional de B. Artes. — De acuerdo a lo resuelto en la sesión anterior, se invita al arquitecto Jorge Bunge, que se halla en la casa, a pasar al recinto de sesiones, a fin de hacer la exposición que ha solicitado.

Comenzó declarando el Arq. Bunge, que al iniciar su reclamación ante S. E. el señor Ministro de Instrucción Pública, hizo cuestión sobre el punto de la nacionalidad de los autores del proyecto premiado, cuando en la exhibición de los trabajos presentados al concurso vió el proyecto. El señor Presidente lo interrumpe para advertirle que no se le permitirá hacer crítica de orden técnico al proyecto premiado ni al fallo del Jurado. El señor Bunge contesta que no critica, sino que hace constar las irregularidades y que está dispuesto a llevar este asunto a la justicia. Sostiene que no se alza del fallo sino que simplemente hace notar que los autores del anteproyecto a que se ha otorgado el primer premio, son extranjeros. Que él no ha dado ingerencia en este asunto a la S. C. de A., habiéndose dirigido al señor Ministro. Reconoce que ha cometido error de procedimiento al no limitarse en su comienzo a solicitar que el Procurador General de la Nación determinara la interpretación que se debía dar a las palabras « arquitectos argentinos » expresadas en el Art. 2, inc. 1ª del Decreto base del concurso. Declara que aun no ha hecho todos los cargos a que en su entender se ha hecho acreedor el Jurado, pues espera para ello saber si tiene razón en su opinión sobre la nacionalidad de los proyectistas. Dice que a su entender el señor Fitte ha procedido mal al embarcar a la S. C. de A. en este asunto sin autorización de la C. D. (A esta altura de su exposición el señor Secretario solicita al señor Bunge se sirva hablar con mayor lentitud, a fin de tomar sus declaraciones al pie de la letra y bajo dictado, lo que así se hace). Continúa entonces el señor Bunge:

« Sostengo que la carta del señor Fitte iba tim« brada y en carácter de Presidente de la S. C. de « A., sin autorización, y era ofensiva; que entiendo « no haber faltado a la ética profesional en los con« cursos y no haber autorizado la afirmación del ar« quitecto Fitte de no saber perder con honor, pues « sólo he planteado un asunto de nacionalidad, el « que por su naturaleza entra dentro de las atribu« ciones del P. E. N. o del P. Judicial y que por lo « tanto me creo autorizado a recurrir a ellos, sin « que esto signifique un alzamiento al veredicto del « Jurado. Tampoco en mi contestación he hecho crí« tica: he constatado faltas que por su naturaleza « debían de colocar al proyecto premiado fuera de « las bases del concurso. Por lo tanto, entiendo que « no habiendo yo comenzado ni dado espontánea« mente ingerencia a la S. C. de A., pues esto sólo « ha sido causado por el hecho de dar al Arq. Fitte « el título con que él me dirigiera la nota, no co« rresponde considerarse a dicha Sociedad herida « en lo más mínimo por mi actitud, ni deben juz« garse mis afirmaciones como un levantamiento al « fallo del Jurado, sino que son la prueba irrefu« table de que al discernir el premio los jurados no « han respetado las bases, ley elemental de todo con« curso ».

El señor Galfrascoli pide la palabra para preguntar al señor Bunge: « si es cierto que no se ha re« ferido más que al punto nacionalidad, ¿qué sig« nifica entonces cuando dice, en la publicación de « La Prensa » del 28 de agosto, que se ha premia« do « un trabajo de mérito arquitectónico discutido, « violándose una condición expresa del concurso? ».

El Arq. Bunge contesta: « entiendo que un fallo « resuelto por cinco votos contra tres es un fallo dis« cutido. Sobre todo si se tiene en cuenta la perso« nalidad de los tres votantes dentro de nuestras « más grandes figuras artísticas ».

El Arq. Galfrascoli hace notar que la redacción de la publicación antes mencionada es despectiva para el trabajo a que hace referencia; sostiene el Arq. Galfrascoli que en esa forma el Arq. Bunge ha entrado a juzgar el trabajo.

El Arq. Pasman hace notar que en la misma publicación se desvía la opinión pública con respecto a las modificaciones hechas a las bases por el P. E. N., ocultándolas.

Contesta el señor Bunge: « He afirmado una con« vicción que todos tenemos el derecho de afirmar: « considero que es una práctica no recomendable el « esconder su nombre detrás de un lema. Y por lo « tanto tengo el derecho de criticar la alteración in« troducida en las bases primitivas y hacer notar « que esa transformación poco afortunada ha sido « una de las causas, a mi juicio, que no permitieron « aclarar con la debida calma esta dificultad de la « nacionalidad ».

—Llega el Arq. Mendonça Paz.

Pregunta el Arq. Quincke si reconoce el arquitecto Bunge que es un error del Jurado el haber aceptado los proyectos bajo lema, según dice en su publicación mencionada.

El Arq. Bunge responde que « no ha sido ese el « error; lo que he querido decir es que se ha come- « tido error al aceptar esas modificaciones; de mo- « do que donde dice « jurado » en mi carta, debía « haber dicho « Comisión de Bellas Artes ».

Pregunta el señor Quincke si conocía el arquitecto Bunge la prórroga concedida por el P. E. N. para la presentación de los trabajos, a lo que contesta el señor Bunge: « Fuí informado telefónicamente « el día del segundo vencimiento, pues ha habido « tres ».

El Arq. Pasman pregunta: «¿Ha recibido el ar- « quitecto Bunge la circular de la S. C. de A. en « que se comunicaban las modificaciones introduci- « das por el P. E. N. en las bases primitivas? » El arquitecto Bunge dice que sí y que esa transformación es lo que critica.

El Arq. Galfrascoli insiste: que al leer el período que inicia con « comprendemos que en cuestión de arte puede ser equivocada la adopción de un estrecho localismo, etc. », tiene la impresión de que el Arq. Bunge se expresa en forma despectiva sobre el proyecto premiado, lo que constituye un desacato al fallo del Jurado, incurriendo así en falta contra el principio de inapelabilidad del mismo.

El Arq. Bunge dice: « me refiero a lo dicho an- « teriormente, me ratifico y sostengo que para llegar « a olvidar los conceptos de nacionalidad creo sería « de exigir en el proyecto un mérito mayor, eviden- « ciado por la consagración unánime, como no ha « sido el caso y que lo que sería aceptable dentro « de las condiciones normales, resulta discutible si « se pretende justificar una decisión que es, a mi « juicio, una tergiversación de las bases, para lo que « se entiende sería necesario un mérito extraordi- « nario ».

Siendo las 20 horas, el señor Bunge se retira.

Se reanuda el debate y por indicación del señor Mendonça Paz, se resuelve pasar todos los antecedentes al Asesor Letrado, a fin de conocer su opinión en este asunto, e invitarlo a concurrir a la sesión a fin de exponerla y asesorar a la C. D., en donde hubiere lugar, al continuar estudiando este asunto.

Cuarto intermedio. — Se pasa a cuarto intermedio hasta el lunes 17 a las 22 horas.

Continúa la sesión. — Siendo las 22.15 horas del día 17 de septiembre de 1928, se reanuda la sesión bajo la Presidencia del Arq. Pasman y estando presentes (por orden de llegada) los arquitectos Cuomo, Quincke, Galfrascoli, Rivarola, el Asesor Letrado Dr. Rivarola, y los arquitectos Pasman, Lagunas, Pibernat y Mendonça Paz. El Arq. Laass ha comunicado su imposibilidad de concurrir.

El señor Presidente hace una síntesis de los hechos ocurridos y de las tramitaciones corridas hasta el presente en el asunto de reclamación presentada por el Arq. Bunge contra el fallo del Jurado del concurso para el edificio del Museo Nacional de Bellas Artes.

Cuestiones planteadas. — El señor Asesor aconseja hacer la lista de las cuestiones a resolver, a fin de dar orden al debate y a las conclusiones. En tal sentido se plantean por unanimidad las siguientes cuestiones:

1.° Si un socio de la S. C. de A. puede apelar de los fallos emitidos por los jurados, en que dicha Sociedad esté representada.

2.° Si la S. C. de A. queda representada en un Jurado donde haya un delegado de ella o forme parte del mismo su Presidente, nombrado en virtud de su cargo.

3.° Si una nota dirigida a una autoridad pidiendo la modificación o anulación del fallo por razones técnicas, implica un alzamiento del mismo.

4.° Si una nota de la misma naturaleza pidiendo anulación o modificación por razones de interpretación de las bases en sus disposiciones generales, importa un alzamiento del fallo.

5.° Si la publicación de una crítica desfavorable al fallo en su faz técnica, importa un alzamiento del mismo, y, en caso contrario, qué constituye.

6.° Si un socio que hace publicaciones conteniendo afirmaciones que induzcan a error, comete un acto contrario al espíritu de la Sociedad.

7.° Si la apelación a que se refiere la cuestión tercera hace pasible al socio de las sanciones establecidas en el artículo 12 inc. *c*) de los Estatutos.

8.° Si la publicación de una crítica desfavorable a un fallo en su faz técnica importa hacerse pasible de las sanciones establecidas en el Art. 12 inc. *c*) de los Estatutos.

9.° Si la C. D. tiene facultades para establecer sanciones fuera de las incluídas en el Art. 12 inc. *c*) de los Estatutos.

Conclusiones. — Discutidas una a una las nueve cuestiones así planteadas, la C. D. llega por unanimidad a establecer las siguientes conclusiones:

Para la primera cuestión: Que un socio de la S. C. de A. no puede apelar de los fallos dados en las condiciones enunciadas en esta cuestión, de acuerdo a lo dispuesto en el Art. 10 del Reglamento de Concursos.

Para la segunda cuestión: Que si en un Jurado figura un delegado de la S. C. de A. o su Presidente, nombrado en virtud de su cargo, la S. C. de A. está representada en dicho Jurado.

Para la tercera cuestión: Que una nota dirigida a una autoridad, pidiendo la modificación o anulación del fallo por razones técnicas, importa un alzamiento al mismo.

Para la cuarta cuestión: Que una nota pidiendo anulación o modificaciones por razones de interpretación de las bases en sus disposiciones generales, no importa un alzamiento del fallo.

Para la quinta cuestión: Que la publicación de una crítica desfavorable al fallo en su faz técnica no importa un alzamiento del mismo: ella constituye una falta a la ética profesional.

Para la sexta cuestión: Que un socio que hace publicaciones con afirmaciones que induzcan a error comete un acto contrario al espíritu de esta Sociedad.

Para la séptima cuestión: Que la apelación a que se refiere la tercera cuestión, puede llegar a hacer pasible de las sanciones establecidas en el Art. 12 inc. *c*) de los Estatutos al socio que así se alzare del fallo, si llegare a cometer con ello un acto que pusiera en peligro el honor de la Sociedad.

Para la octava cuestión: Que, por las mismas razones establecidas para la cuestión séptima, puede llegar el socio a ser pasible de las sanciones establecidas en el Art. 12, inc. *c*), de los Estatutos.

Para la novena cuestión: Que la C. D. no tiene facultades para establecer sanciones fuera de las establecidas en el Art. 12, inc. *c*), de los Estatutos.

Caso concreto del Concurso Museo Nacional de Bellas Artes. — A continuación se entra a considerar el caso concreto presentado en el concurso para el edificio del Museo Nacional de Bellas Artes, por las notas dirigidas por el Arq. Bunge a S. E. el señor Ministro de Instrucción Pública y publicadas en « La Prensa » con fecha 28 de agosto ppdo., y en « La Razón », con fecha 3 de septiembre corriente, llegándose a las siguientes conclusiones:

1ª — Que el Arq. Jorge Bunge, en sus notas publicadas en los periódicos y fechas antes mencionadas, ha apelado del fallo, por cuanto en ellas ha entrado en consideraciones respecto al mérito arquitectónico y a detalles de carácter técnico del proyecto que obtuvo el primer premio;

2ª — Que el Arq. Raúl E. Fitte formaba parte del Jurado en virtud de su cargo de Presidente de la S. C. de A., según se desprende de las bases en el Art. 1°, y por lo tanto la Sociedad estaba representada en dicho Jurado;

3ª — Que las notas del Arq. Jorge Bunge, ya mencionadas, importan un alzamiento del fallo, por cuanto en ellas manifiesta que el P. E. debe reparar un error del Jurado, error que sería de carácter técnico por cuanto hace referencia al mérito arquitectónico del proyecto y a condiciones de su planta;

4ª — Que la reclamación que hace el señor Bunge sobre la nacionalidad de los autores del proyecto que obtuvo el primer premio, no obstante estar en desacuerdo con la opinión de esta C. D., sancionada en la sesión del 17 de agosto ppdo., no importa un alzamiento del fallo, por cuanto ella es una interpretación de las bases en sus disposiciones generales;

5ª — Que el Arq. Bunge ha hecho publicaciones que significan una crítica desfavorable al fallo en su faz técnica, y por lo tanto ha cometido una falta de ética profesional;

6ª — Que el Arq. Bunge, en su primera nota publicada en « La Prensa » el 28 de agosto ppdo., dice que « el Decreto que instituye este concurso prescribía con toda previsión que los proyectos debían presentarse firmados » y calla que por Decreto del 12 de julio el P. E. reformó esa disposición, dejando « librado a la voluntad de los concurrentes firmar o suscribir con un lema los trabajos presentados », induciendo así al lector de las publicaciones en el error de que el Jurado ha pasado por sobre las disposiciones expresas del P. E. Por lo tanto el Arq. Bunge ha cometido con ello un acto contrario al espíritu de la Sociedad;

7ª — Que la apelación elevada por el Arq. Bunge sobre cuestiones técnicas del fallo a que se ha hecho referencia en la conclusión 3ª, lo coloca dentro del Art. 12, inc. *c*), de los Estatutos. No obstante, la C. D. entiende que le es facultativo aplicarlo o no, según las circunstancias del caso;

8ª — Que el Arq. Bunge se habría hecho pasible de las sanciones del Art. 12, inc. *c*), de los Estatutos, a estar exclusivamente a los términos de las notas publicadas; pero que las aclaraciones verbales atenúan la situación creada, circunstancia que la C. D. tiene en cuenta al resolvor este asunto;

9ª — Que no obstante la gravedad de estos hechos, la C. D. entiende que sería excesiva la sanción que establece el Art. 12, inc. *c*), de los Estatutos, y, en consecuencia,

RESUELVE:

Declarar que el Arq. Jorge Bunge, al alzarse del fallo recaído en el concurso de anteproyectos del edificio para el Museo Nacional de Bellas Artes, dado por un Jurado del que formaba parte el Presidente de la S. C. de A., en su carácter de tal, al hacer publicaciones despectivas y afirmaciones inexactas, ha cometido actos contrarios a la solidaridad profesional y al respeto a esta institución. En consecuencia, tales actos no deben repetirse, en bien del prestigio de la profesión y de la entidad social.

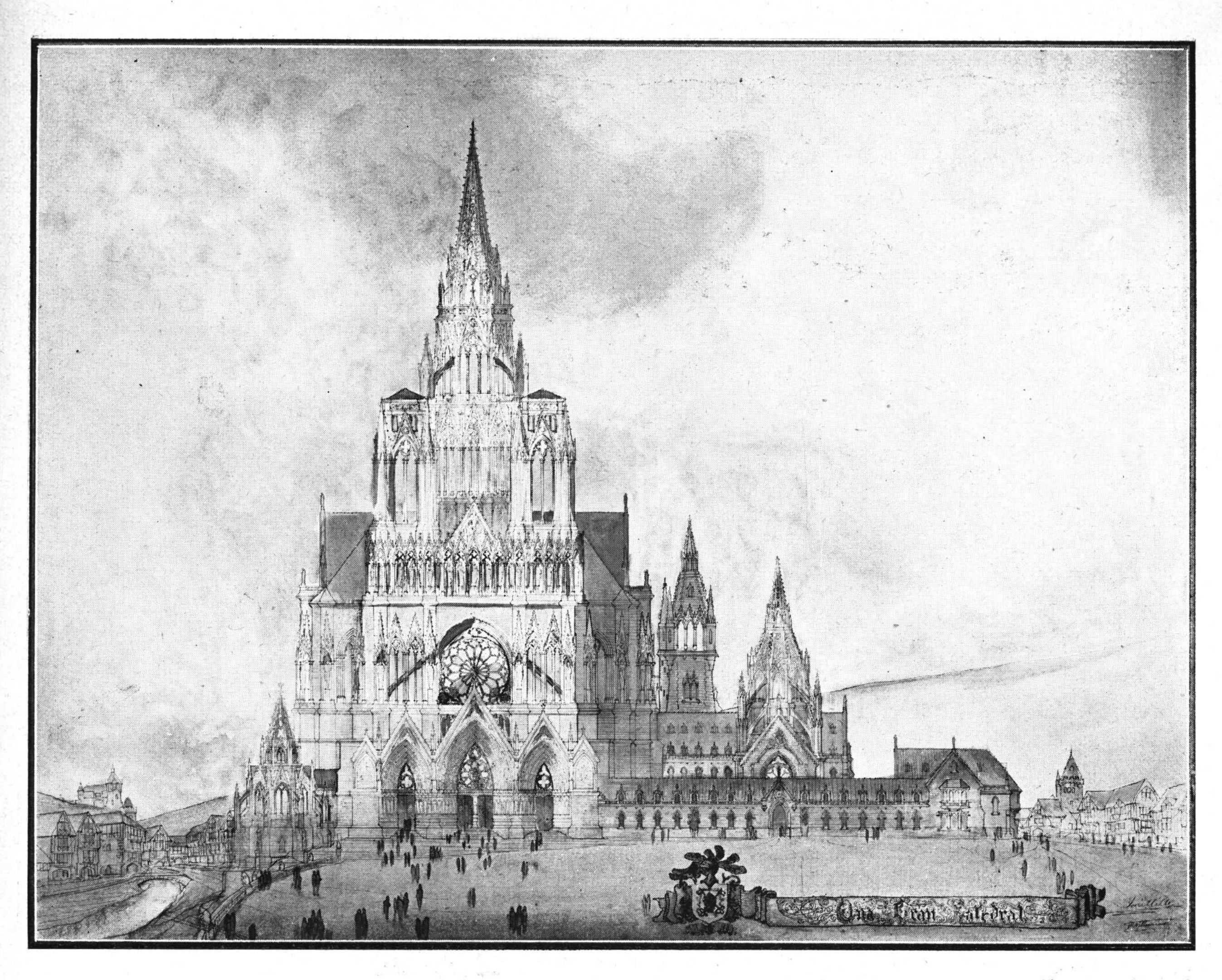
Actuación del Arq. Fitte. — Terminada esta resolución, la C. D., en vista de la nota presentada por el Arq. Fitte, con fecha septiembre 6 de 1928, la que contiene 7 cuestiones sometidas a su consideración y además la renuncia al cargo de Presidente de la institución, se expide estableciendo: 1°, que las cinco primeras cuestiones quedan involucradas en la resolución anterior y en cuanto a la sexta — que plantea un pronunciamiento de la C. D. sobre la capacidad del señor Bunge para presentarse al concurso en calidad de « arquitecto argentino », siendo que es « argentino nativo, arquitecto alemán con diploma de reválida » — la C. D., concordante con su manifestación del 17 de agosto ppdo., entiende que el Arq. Bunge, por ser poseedor del diploma revalidado en Universidad Nacional, debe considerarse arquitecto argentino y estaba por consiguiente habilitado para presentarse al concurso aludido, 2.° Que no hay lugar a la presentación de la renuncia del Arq. Fitte, resolviendo por unanimidad rechazarla y aprobar todas sus actuaciones dentro del Jurado del Concurso para el edificio del Museo Nacional de Bellas Artes, confirmando la confianza que la C. D. tiene en él depositada.

Otras disposiciones. — La C. D. dispone además: 1.°, que se requiera de los señores Angel Guido, Julio V. Otaola, Ermete De Lorenzi y Aníbal J. Rocca, su ratificación con respecto a las publicaciones hechas por ellos en igual sentido y circunstancias que las del Arq. Bunge, a los efectos que correspondan por las resoluciones y consideraciones de carácter general sancionadas en esta sesión; 2.°, dar publicidad a esta acta y especialmente en las páginas de texto del número de la REVISTA DE ARQUITECTURA correspondiente al mes de octubre próximo venidero.

Siendo la hora 1.20 del día 18 de septiembre de 1928, se levantó la sesión.

JORGE V. RIVAROLA
Secretario

RAÚL G. PASMAN
Vice-Presidente



Frente principal

TRABAJOS DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA

CUARTO CURSO DE ARQUITECTURA

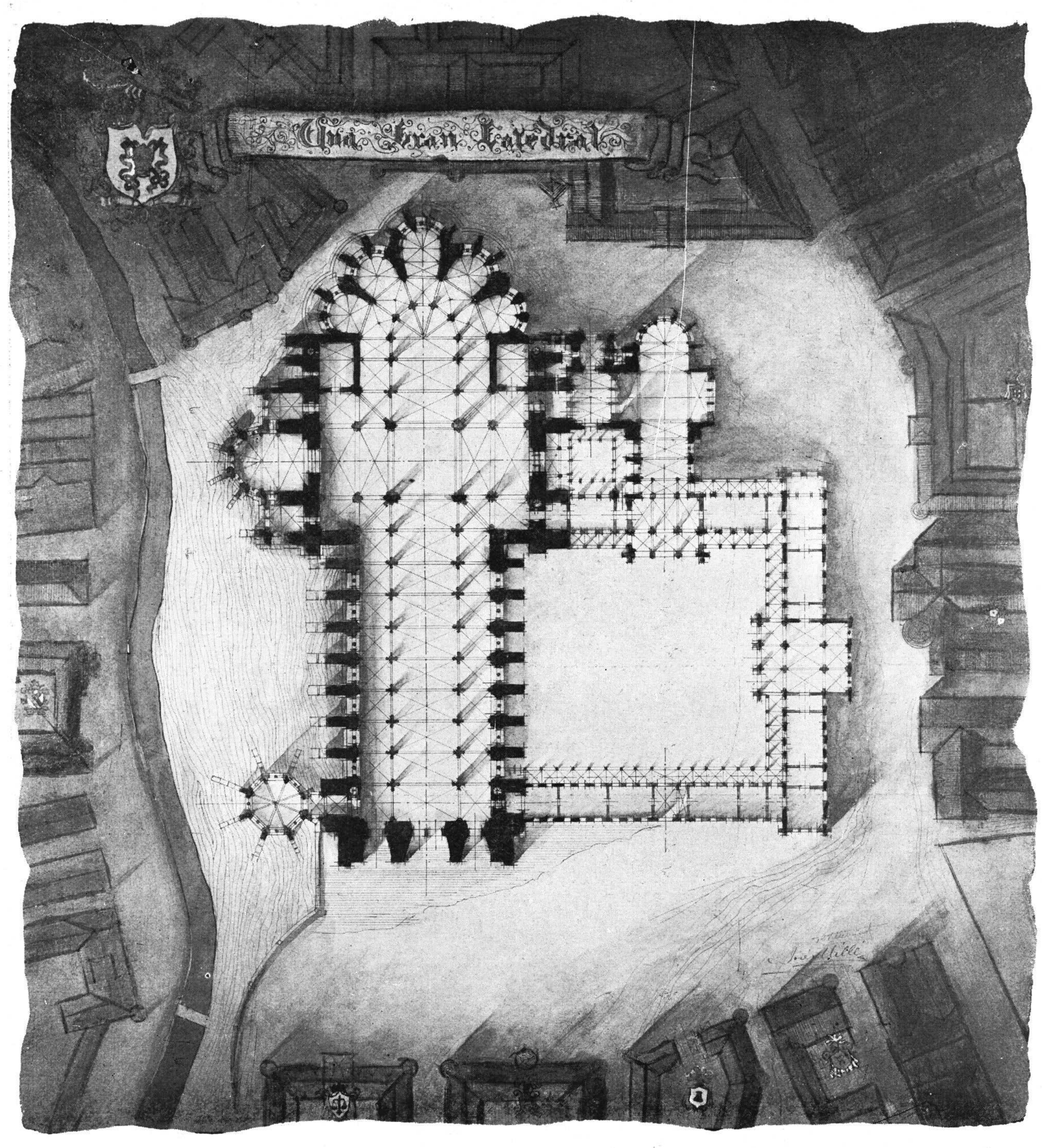
TEMA: "UNA GRAN CATEDRAL"

ALUMNO: JOSE MILLE

PROFESOR: RENE VILLEMINOT

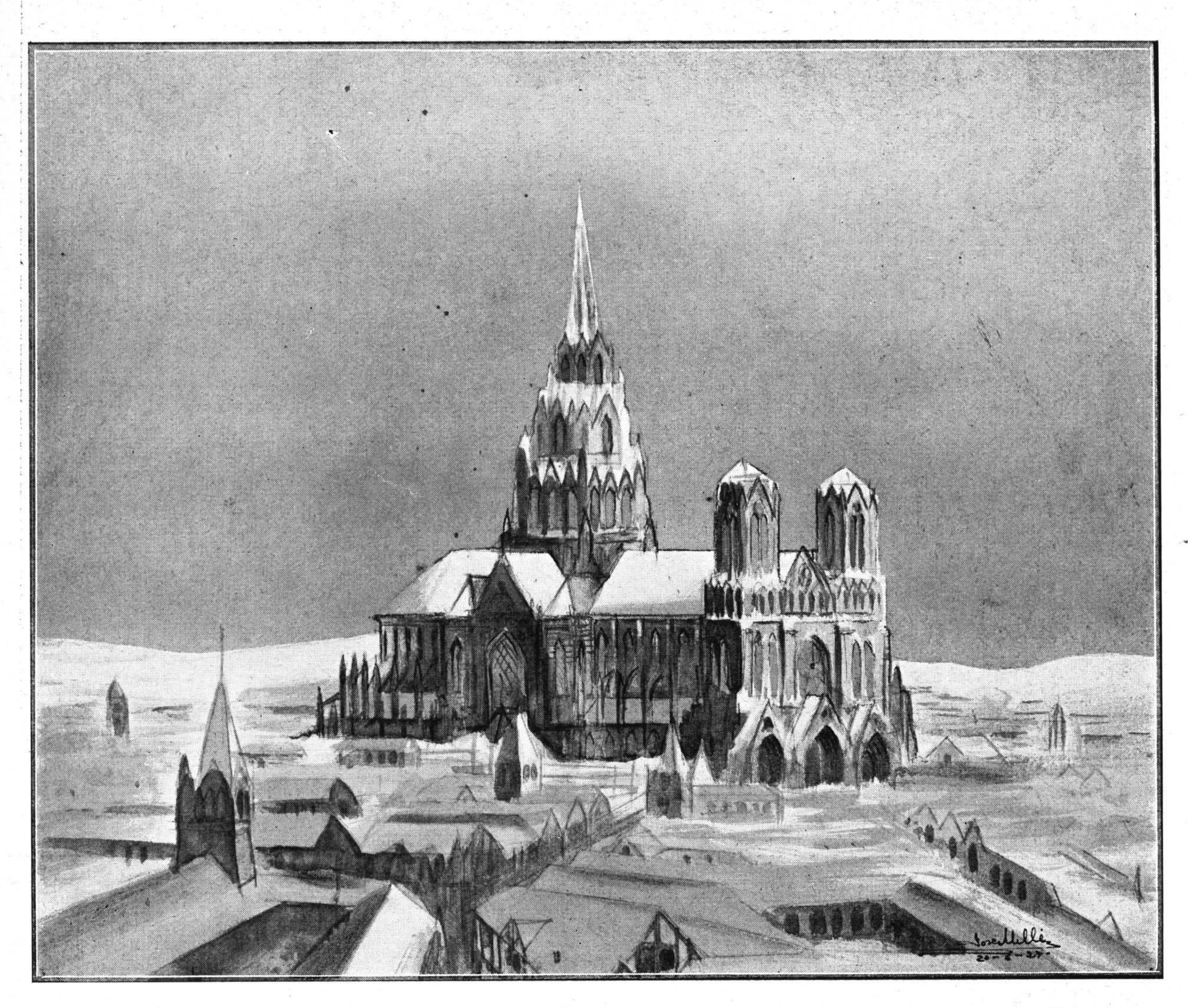
AÑO 1927

PROGRAMA: Sobre una gran plaza o altiplanicie se proyectará una catedral de carácter monumental que simbolice el ideal religioso en su arquitectura y amplísimas proporciones. La iglesia propiamente dicha constará de tres naves de un ancho máximo de 30 mts., dejándose su profundidad a criterio del alumno. Se agregará a la iglesia un bautisterio, cripta, y palacio episcopal, patio claustro, sacristías y las dependencias anexas propias del servicio religioso. Se proyectará asimismo la residencia para 10 canónigos pudiendo éstas preverse en piso alto.



Planta

Trabajos de la Escuela de Arquitectura
Tema: "Una Gran Catedral"
Alumno: José Millé
Profesor René Villeminot



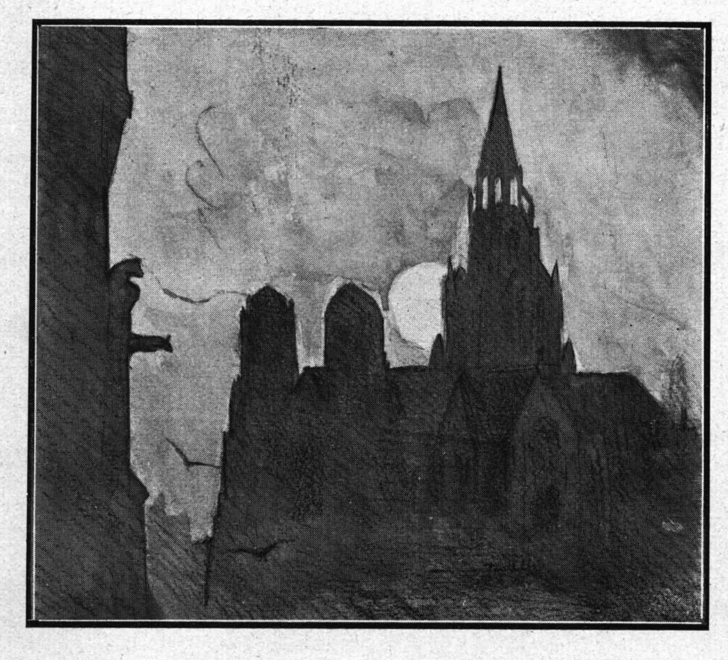
Perspectiva

Trabajos de la Escuela de Arquitectura
Tema: "Una Gran Catedral"
Alumno: José Millé
Profesor: René Villeminot

Sección longitudinal

Trabajos de la Escuela de Arquitectura
Tema: "Una Gran Catedral"

Alumno: José Millé
Profesor: René Villeminot



Silueta



(Extracto de las actas de la C. D.)

16.ª sesión de la Comisión Directiva, del 13 de Junio de 1928.

Presidencia: Raúl E. Fitte

Presentes:
(orden de llegada)
Pasman
Calvo
Rivarola
Croce Mujica
Laass
Mendonça Paz
Fitte
Ausente c/aviso:
Lagunas

En Buenos Aires, a los 13 días del mes de junio de 1928, siendo las 19 horas, se reunió la Comisión Directiva de la Sociedad Central de Arquitectos, bajo la presidencia del titular y estando presentes los miembros de la misma que al margen se mencionan por orden de llegada.

Se da cuenta de haber excusado su inasistencia a esta reunión el Vocal aspirante señor Lagunas.

Acta anterior. — Se leyó el acta de la sesión anterior, que fué aprobada y firmada sin observación.

Monumento a la Bandera. — El señor Presidente informa acerca del estudio hecho sobre el asunto del Monumento a la Bandera, por el Arq. Galfrascoli, según se le encomendara en sesión anterior. Da cuenta de las tramitaciones posteriores que hizo la presidencia, y por último de la designación de miembro del Jurado hecha por el Gobierno a su persona, teniendo en cuenta también su carácter de Presidente de la S. C. de A. A pedido del señor Fitte, la C. D. se pronuncia afirmativamente sobre la conveniencia de que acepte el cargo.

Comisión de Arbitraje e Interp. Presidencia interina. — El señor Secretario da cuenta de la elección del Arq. Arnoldo Albertolli como Presidente interino de la Comisión de Arbitraje e Interpretación, mientras dure la ausencia del titular, arquitecto Christophersen. Entera también a la C. D. de lo resuelto por aquella Comisión en el asunto Doods v. Conder.

Concurso Museo Municipal del Rosario. — Se leyó la nota de la Comisión Municipal de Bellas Artes del Rosario, de mayo 8, pidiendo la designación de un delegado para integrar el Jurado del concurso reservado a arquitectos rosarinos, para el edificio del Museo Municipal de Bellas Artes. Se resuelve pedir la remisión de las Bases que regirán el torneo, para proceder en consecuencia.

Concurso Municipalidad de San Isidro. — El Intendente Municipal de San Isidro pide, en nota de junio 2, la conformidad de la Sociedad para incluir un delegado de la misma en el Jurado de un futuro concurso de croquis que será abierto para levantar el nuevo edificio de la Municipalidad. Se resuelve esperar los informes que se han requerido, para resolver definitivamente.

Concurso Municipalidad de Adrogué. — Se toma conocimiento de una carta del consocio, Arq. Buschiazzo, de junio 11, relativa a un futuro concurso para la Municipalidad de Adrogué. Se resuelve ofrecer el auspicio de la Sociedad al señor Intendente y agradecer al señor Buschiazzo su comunicación.

Concurso de fachadas en Pergamino. — Se toma conocimiento de un pedido de la Intendencia Municipal de Pergamino, trasmitido por intermedio del Arq. Waldorp, en el sentido de que la Sociedad dé su opinión sobre cinco fachadas, cuyas fotografías se adjuntan, y que optan al premio municipal correspondiente a los años 1926-27. Después de un cambio de ideas al respecto, se resuelve someter dichas fotografías a los miembros de la Comisión municipal de Estética Edilicia, y retrasmitir su opinión a la Municipalidad de Pergamino. Se resuelve también agradecer al Arq. Waldorp su gentil intervención.

Socio presente: A. Becú. — Vista una carta del consocio Arq. Becú, de mayo 23 ppdo., comunicando su regreso al país, se le declara «presente» a contar del 1° de dicho mes.

Socio ausente: Fortini. — Leída la nota del arquitecto Fortini, de mayo 5, queda resuelto declararlo socio ausente desde el 1° de enero del corriente año, hasta su regreso al país.

Informes del Uruguay. — Se acuerda solicitar de la Sociedad de Arquitectos del Uruguay informes acerca de la organización de su oficina de planos para obreros.

Suscripción a revistas. — Vista una nota del Bibliotecario, Arq. Jaeschke, de mayo 29, aconsejando que la Sociedad se suscriba a revistas americanas por un importe total anual de $ 103.50, se resuelve afirmativamente, previo informe de Tesorería.

Días de sesión de la C. D. — Se fijan para las reuniones de la C. D. el primero y tercer viernes de cada mes.

No habiendo más asuntos que tratar se levantó la sesión siendo las 20.20 horas.

Jorge Víctor Rivarola
Secretario

Raúl G. Pasman
Vice-Presidente

17.ª sesión de la Comisión Directiva, de Junio 22 de 1928.

Presidencia: Raúl G. Pasman

Presentes:
(orden de llegada)
Lagunas
Pasman
Pibernat
Laass
Rivarola
Mendonça Paz

Ausentes c/aviso:
Fitte
Cuomo
Galfrascoli
Croce Mujica
Moy

En Buenos Aires, a los 22 días del mes de junio de 1928, siendo las 19 horas, se reunió la Comisión Directiva de la Sociedad Central de Arquitectos, estando presentes los miembros de la misma que al margen se mencionan por orden de llegada. Declaró abierta la sesión el Vice-Presidente, arquitecto Pasman, quien ocupa la presidencia por ausencia del titular, Arq. Fitte, que se encuentra en Rosario, en desempeño de una misión oficial.

Se toma conocimiento de los avisos de ausencia dados por los señores Cuomo, Galfrascoli, Croce Mujica y Moy.

Acta anterior. — Se leyó el acta de la sesión anterior, que fué aprobada y firmada, después de salvar un error de copia.

Notas de pésame. — Enterada, la Comisión, del reciente duelo que aflige al señor Pro-Tesorero, arquitecto Galfrascoli, y al vocal Arq. Moy, resuelve expresarles su condolencia por medio de una nota a cada uno de ellos.

Socios aceptados: Otaola, activo; Pastrana, aspirante. — Encontrándose en las condiciones exigidas por los estatutos, es aceptado por unanimidad, como socio activo, el Arq. Julio V. Otaola, de la Universidad Nacional de B. Aires, presentado por los consocios Sres. Dhers y Garbarini. Se acepta también por unanimidad, como socio aspirante, al estudiante de 4º año de la Escuela de Arquitectura, señor Ernesto J. Pastrana, presentado por los Sres. Garbarini y Karman.

Pase de aspirantes a activos: Baronio, Costa Suárez, Gargaglione, Gurevitz, Horta y Parisi. — Teniéndose en cuenta las disposiciones reglamentarias, se resuelve promover a la categoría de socios activos a los actuales socios aspirantes, Arqs. Italo L. Baronio, Luis M. Costa Suárez, Roberto A. Gargaglione, Isidoro Gurevitz, Alfredo J. Horta y Nicolás V. Parisi, cuyos diplomas profesionales están fechados, respectivamente: junio 16/926, junio 7/926, junio 15/926, marzo 24/926, diciembre 3/925 y abril 9/926.

Urbanización de Concordia. — Queda resuelto dirigir una nota al señor Intendente Municipal de la ciudad de Concordia, en el sentido de destacar la actuación de los consocios que se han especializado en asuntos de urbanismo; teniéndose en cuenta el deseo expresado por esa autoridad edilicia de estudiar la urbanización de la ciudad.

Fondos de la Sociedad. — Por moción del señor Tesorero, queda resuelto que los fondos que la S. C. de A. tiene depositados en el Banco de la Nación estén en lo sucesivo a la orden conjunta del señor Presidente o Vice-Presidente y Tesorero.

Medidores de gas. — Con el fin de regularizar la instalación de medidores de gas en las obras que se levanten bajo la dirección de arquitectos, se resuelve dirigir una nota a la Compañía Primitiva de Gas.

Concurso del National City Bank of New York. — Teniéndose conocimiento de que el Banco National City of New York levantará en breve su nuevo local, se dispone ofrecer los servicios de la Sociedad para la organización de un concurso de planos.

Concurso Municipalidad de San Isidro. — Habiéndose conseguido las bases del futuro concurso para la Municipalidad de San Isidro y visto que ellas difieren del Reglamento de la Sociedad, se resuelve declinar el ofrecimiento de intervenir en el Jurado, y dirigir una nota al señor Intendente expresando los motivos de esa actitud y ofreciendo el auspicio de la institución en el caso de una posible modificación en las bases.

Fichero de contratistas. — Se resuelve tratar preferentemente en la próxima sesión el asunto relativo al fichero de contratistas de la futura Oficina de Informes de la Sociedad.

No habiendo más asuntos que tratar se levantó la sesión siendo las 20.10 horas.

JORGE VÍCTOR RIVAROLA
Secretario

RAÚL E. FITTE
Presidente

18.ª sesión de la Comisión Directiva, de Julio 6 de 1928.

Presidencia: Arq. Raúl E. Fitte

Presentes:
(orden de llegada)
Fitte
Croce Mujica
Rivarola
Quincke
Cuomo
Lagunas
Laass
Mendonça Paz
Galfrascoli

Ausente c/aviso:
Pasman

A 6 de Julio de 1928, siendo las 18.40 horas, se reunió la Comisión Directiva de la Sociedad Central de Arquitectos, bajo la presidencia del titular y estando presentes los miembros de la misma que al margen se mencionan por orden de llegada.

Se toma conocimiento de que el Arq. Pasman se ha excusado de concurrir a esta reunión.

Acta anterior. — Se leyó el acta de la sesión anterior que fué aprobada y firmada.

Concurso Sanatorio Miroli. — El Presidente, arquitecto Fitte, deja constancia de que él fué invitado al concurso para el Sanatorio Miroli, y que no aceptó la invitación por la forma irregular en que se lleva a cabo, según ya se hizo constar en la anterior reunión.

Consulta de los Arqs. A. y C. Dumas. — Se leyó una consulta que formulan los señores Alberto y Carlos Dumas, en nota de fecha 6 de Julio, respecto a los honorarios que pueden corresponder a una persona que se titula « proyectista-constructor » y a la indemnización en caso de no realizarse una obra que proyectó. Tras una breve deliberación, se resuelve contestar que sólo debe pagársele su trabajo como dibujante y que a juicio de la Comisión no hay ningún derecho a indemnización en el caso citado.

Concurso del Museo de Bellas Artes de Rosario. — Se lee una nueva nota de la Comisión Municipal de Bellas Artes de Rosario, de Junio 28 ppdo., con la que adjunta un proyecto de Bases para el futuro

concurso del Museo de Bellas Artes (que sería ahora abierto a todos los arquitectos con título nacional). Como se recaba la opinión de la Sociedad al respecto, se estudian las bases y se resuelve proponer por nota algunas modificaciones relativas a la presentación de trabajos con « lema » y a los plazos fijados que se encuentran sumamente cortos.

Registro de las iniciales de la S. C. de A. — Leída la nota del señor Asesor Letrado, Dr. Rivarola, de Junio 25, relativa al uso de las iniciales « S. C. de A. » en los tableros de las obras, y atento a las razones aducidas, queda resuelto registrar en la oficina correspondiente, la propiedad de esas iniciales para uso exclusivo de los señores socios. Se resuelve asimismo recomendar a los asociados que no dejen de usar en sus carteles de obras las citadas iniciales, para mayor propaganda de la institución.

Socio aspirante: Tessieri. — Encontrándose en las condiciones exigidas por el Reglamento Interno, se acepta por unanimidad, como socio aspirante de la institución, al estudiante de 5º año de la Escuela de Arquitectura señor Nemo Tessieri, presentado por los Arqs. Sres. Karman y Garbarini.

Asunto fichero. — Dado lo avanzado de la hora se posterga la resolución del asunto relativo a la Oficina de Informes de la Sociedad, disponiéndose tratarlo en una sesión especial que se realizará el próximo viernes 13 del corriente a las 18.30 horas.

Socios morosos. — Por moción del señor Tesorero, queda resuelto dirigir una comunicación a los socios aspirantes morosos, haciéndoles saber que quedarán cesantes si dentro del plazo de ocho días no regularizan su situación con la caja social.

Concurso del Club Hípico Argentino. — Se leyó una nota del consocio Arq. Togneri, de fecha 3 del corriente, relativa a su actuación en el Jurado del concurso abierto por el Club Hípico Argentino, que ha sido declarado desierto, según el fallo respectivo, que adjunta en copia. Queda resuelto aprobar la actuación del Arq. Togneri y felicitarlo por nota, agradeciéndole su importante colaboración.

No habiendo más asuntos que tratar se levantó la sesión a las 20.25 horas.

JORGE VÍCTOR RIVAROLA	RAÚL G. PASMAN
Secretario	Vice-Presidente

19.ª sesión de la Comisión Directiva, de Julio 20 de 1928.

Presidencia: Raúl G. Pasman

Presentes:
(orden de llegada)
Rivarola
Croce Mujica
Pasman
Galfrascoli
Lagunas
Laass
Ausentes c/aviso:
Fitte

En Buenos Aires, a 20 días del mes de julio de 1928, siendo las 19 horas, se reunió la Comisión Directiva de la Sociedad Central de Arquitectos, estando presentes los miembros de la misma que al margen se mencionan por orden de llegada. Ha comunicado su inasistencia por enfermedad el Presidente titular, arquitecto Fitte, por cuya razón ocupa la presidencia el Vicepresidente, Arq. Pasman.

La Secretaría deja constancia de que la sesión especial citada para el día 13 no pudo llevarse a efecto por falta de quórum, habiendo concurrido los arquitectos Rivarola, Moy, Laass y Mendonça Paz.

Acta anterior. — Se da lectura al acta de la sesión anterior, que fué aprobada y firmada sin observación.

Asuntos judiciales. — Leídos dos oficios de los jueces de comercio doctores Britos y Matienzo, de mayo 9 de y julio 2 respectivamente, se resuelve encomendar sus contestaciones a la Secretaría.

Concurso Museo de Bellas Artes. — Se entera la Comisión Directiva de la nueva prórroga y reformas concedidas para el concurso del Museo Nacional de Bellas Artes, lo que ha sido comunicado telefónicamente en forma extraoficial al Gerente de esta Sociedad. Teniéndose en cuenta que si bien se han concedido las mejoras que la Sociedad solicitó en las bases de este concurso, ellas resultarán poco eficaces por la tardanza con que han sido anunciadas; se resuelve hacer una publicación en el próximo número de la Revista para dejar a salvo la corrección y diligencia con que ha procedido la C. D. en tal asunto. Se resuelve también pasar enseguida una circular a los señores socios con las modificaciones comunicadas a la Gerencia.

Reglamentación Profesional en la Prov. de Buenos Aires. — El señor Pasman informa que el Centro Nacional de Ingenieros solicitará en breve la cooperación de la Sociedad para unas gestiones sobre Reglamentación Profesional en la Provincia de Buenos Aires.

El señor Secretario advierte que el consocio arquitecto Becker ha hecho igual comunicación por intermedio de la Gerencia.

Automóvil Club Argentino y Gobierno de Córdoba. — Queda resuelto ofrecer al Automóvil Club Argentino y al Gobierno de la Provincia de Córdoba la cooperación de la Sociedad para la realización por concurso público de las obras arquitectónicas que proyectan. Para el caso de Córdoba se invocarán como antecedentes los concursos del Palacio de Justicia y el Mercado Norte.

Oficina de Informes. — Se vuelve a estudiar el asunto relativo al fichero para la oficina de informes resuelta por la C. D. en su sesión del 2 de setiembre ppdo. Se aprueba el modelo de ficha proyectado por los señores Secretario y Pro-Secretario. Se resuelve la impresión de 500 cartulinas para fichas y 1.000 hojas para borradores de las mismas, encargándose a dichos señores la solución del tamaño y demás detalles hasta su realización.

Socio activo: Arq. de Bardesi. — Encontrándose en las condiciones requeridas por los Estatutos, es aceptado por unanimidad como socio activo, el arquitecto Ezequiel Alfredo de Bardesi, presentado por los consocios Lóizaga, Pibernat y Squirru.

Pase de aspirante a activo: Arq. Baroni. — De acuerdo a las disposiciones del Reglamento Interno, queda resuelto promover a la categoría de socio activo al actual socio aspirante Arq. Alberto I. Baroni, cuyo diploma profesional fué expedido el 23 de junio de 1926.

Socios ausentes: Igón y Moyano. — Se resuelve pasar a la categoría de socios ausentes a los arquitectos Juan Pedro Igón y Ricardo Moyano, desde el 1° de agosto y hasta su regreso al país, conforme al pedido que hacen los mismos por cartas de julio 15 y julio 19 respectivamente.

Siendo las 20.30 horas el señor Presidente declaró terminada la sesión.

FEDERICO LAASS — Pro-Secretario

RAÚL E. FITTE — Presidente

20.ª sesión de la Comisión Directiva, de Agosto 3 de 1928.

Presidencia: Arq. Raúl E. Fitte

Presentes:
(orden de llegada)
Quincke
Croce Mujica
Fitte
Mendonça Paz
Cuomo
Laass
Calvo
Galfrascoli

Ausente c/aviso:
Lagunas

En Buenos Aires a tres días del mes de agosto de 1928, siendo las 19 horas, se reunió la Comisión Directiva de la Sociedad Central de Arquitectos bajo la presidencia del titular y estando presentes los miembros de la misma que al margen se mencionan por orden de llegada. Se ha excusado de concurrir el Vocal aspirante Arq. Lagunas.

Acta anterior. — Se dió lectura al acta de la sesión anterior, que fué aprobada y firmada sin observación.

Socios nuevos: Bascialli, activo; Leiva, aspirante. — Encontrándose en las condiciones requeridas por los estatutos, se aceptan por unanimidad: como socio activo al Arq. Federico Angel Bascialli, presentado por los consocios Trucco y Berçaitz, y como socio aspirante al estudiante de 5° año de la Escuela de Arquitectura D. Roberto Jorge Leiva, presentado por los arquitectos Alvarez y Berçaitz.

Asunto fichero. — Se vuelve a considerar el asunto relativo al fichero de la Oficina de Informes de la Sociedad, resolviéndose esperar la asistencia del señor Secretario para informar lo resuelto por la Comisión *ad hoc* y resolver definitivamente.

Reglamentación Profesional en la Prov. de Buenos Aires. — Leída la nota del Centro Nacional de Ingenieros, de julio 21, pidiendo la colaboración de la Sociedad en las gestiones para conseguir una reglamentación profesional en la Provincia de Buenos Aires, se resuelve afirmativamente, designándose al efecto una Comisión especial formada por los señores Pasman, Rivarola y Quincke.

Consulta del señor Frisone. — Se lee una consulta hecha en nota de julio 27, por el señor H. Frisone, maestro mayor y estudiante de arquitectura, resolviéndose contestar que la Sociedad sólo reconoce derecho para ejecutar planos a los arquitectos diplomados y que su Arancel rige únicamente para ellos, motivos por los cuales no cree del caso evacuar esta consulta.

Concurso « Estímulo de Arquitectura ». — Leída una nota del Centro Estudiantes de Arquitectura, de julio 25, pidiendo que se reanude la celebración del concurso « Estímulo de Arquitectura », queda resuelto contestar que ello se hará desde el año entrante y siempre que pueda asegurarse la concurrencia regular de los estudiantes.

Concurso Museo de Bellas Artes de Rosario. — Vista la nota de la Comisión Municipal de Bellas Artes de Rosario, de julio 19, a la cual adjunta las Bases definitivas para el concurso del Museo de Bellas Artes, se resuelve pedir por circular a los miembros del « Colegio de Jurados » manifiesten si están en condiciones de representar a la Sociedad en dicho certamen, y luego proceder a la designación por sorteo del representante que mencionan las bases del mismo.

Concurso en Concepción del Uruguay. — Se lee una nota del corresponsal de Concepción del Uruguay, Arq. Poch, de julio 31, referente a un posible concurso de una institución local y consultando acerca de los honorarios que habrían de corresponder a los Jurados de la Sociedad. Se resuelve contestar fijando los honorarios de cada Jurado en pesos 1.000, además de los gastos de viaje y estadía.

Concurso Municipal de Fachadas. — Se toma conocimiento de la nota de la Intendencia Municipal, de julio 4, con la que se adjunta copia del Decreto de la misma fecha, designando al Presidente de la Sociedad, Arq. Fitte, miembro del Jurado que intervendrá en el concurso municipal de fachadas (premios a la edificación privada).

No habiendo más asuntos que tratar se levantó la sesión siendo las 20.15 horas.

FEDERICO LAASS — Pro-Secretario

RAÚL E. FITTE — Presidente

21ª sesión de la Comisión Directiva, de Agosto 17 de 1928.

Presidencia: Arq. Raúl E. Fitte

Presentes:
(orden de llegada)
Quincke
Fitte
Laass
Croce Mujica
Lagunas
Pasman

Ausente c/aviso:
Rivarola

En Buenos Aires, a 17 de agosto de 1928, siendo las 18.50 horas, se reunió la Comisión Directiva de la Sociedad Central de Arquitectos, bajo la presidencia del titular y estando presentes los miembros de la misma que al margen se mencionan por orden de llegada.

Ha excusado su inasistencia el Secretario, Arq. Rivarola, ocupando su cargo el Pro-Secretario, arquitecto Laass.

Acta anterior. — Se leyó el acta de la sesión anterior, que fué aprobada y firmada sin observación.

Concurso del Museo de Bellas Artes de Rosario. — La Secretaría informa que los señores miembros del Colegio de Jurados que han respondido afirmativamente a la consulta que se les hiciera sobre la posibilidad de representar a la Sociedad en el concurso del Museo de Bellas Artes de Rosario, son los arquitectos Aranda, Becker, Pasman, Squirru, Togneri y Rivarola. Se procede a elegir un representante, por sorteo, resultando electo el Arq. Rivarola; lo cual se resuelve comunicar al interesado y a la institución promotora. Queda resuelto también dirigir una circular a los señores socios, haciéndoles saber que la Sociedad se encargará de recibir en ésta y entregar en Rosario los planos del concurso,

fijándose una cuota de $ 15.— por proyecto, para los gastos de acarreo y transporte.

Anuario de « La Construcción Moderna ». — El Arq. Laass hace notar que en una reciente publicación del Anuario de la Construcción Moderna, aparecen en una nómina de arquitectos « con título nacional » infinidad de personas que no tienen título alguno, lo cual puede inducir en error o engaño a quienes necesiten servicios profesionales. Queda resuelto dirigir una nota a la dirección del Anuario, haciendo notar el error y pidiéndole sea subsanado en alguna forma, pues de otra manera la Sociedad se verá obligada a entablar una acción legal en defensa de los intereses de la profesión. Se resuelve también pedir que en la publicación del Arancel de Honorarios se haga constar que es el de la S. C. de A. y para uso exclusivo de sus socios (1).

Socio activo: Poch. — Encontrándose en las condiciones requeridas por los estatutos, es aceptado por unanimidad como socio activo, el Arq. Ramón Poch, presentado por los consocios Berçaitz y Garbarini.

Pedido al Intendente Municipal. — Se resuelve pedir al señor Intendente Municipal, teniendo en cuenta el precedente establecido, que se fije en el Rosedal de Palermo la ubicación para el busto de algún arquitecto fallecido (2).

Concurso Museo Nacional de Bellas Artes. — El señor Presidente comunica que está a la firma el fallo del concurso para el Museo Nacional de Bellas Artes, pero que antes de autorizarlo como representante de la S. C. de A. desea consultar la opinión de la Comisión Directiva, respecto a lo que debe entenderse por « arquitecto argentino » ya que, según el fallo a firmar, vendría a resultar premiado un profesional que es uruguayo de origen, aunque tiene título de arquitecto expedido por la Universidad Nacional de Buenos Aires, y ha cursado los dos últimos años en nuestra Escuela de Arquitectura. La Comisión, después de interiorizarse del asunto, interpreta que nada se opone a que resulte premiado el profesional aludido por el señor Presidente, por ser en realidad un « arquitecto argentino ».

Correspondencia general recibida. — Se leyó la correspondencia general recibida, resolviéndose respectivamente: de la Intendencia Municipal de Pergamino, de agosto 10: contestar en la forma acordada, haciendo resaltar que el informe de que se trata no fué de la Comisión de Estética Edilicia, sino de algunos miembros de la misma; del Arq. Edmundo Krug, de San Pablo, julio 20: agradecer por nota y destinar a la Biblioteca el volumen que adjunta; del Juzgado Civil (Secretaría Dr. Pinto), julio 30: como se pide; del Centro de Ingenieros, Arquitectos y Agrimensores Titulares de Rosario, agosto 6: felicitar y archivo; y directamente al archivo las siguientes: del « Consorcio per l'Industria dei Marmi di Carrara » (Roma), julio 7; del gobernador de Córdoba, agosto 6; de la F. de C. E., F. y N., agosto 7; del Centro Arquitectos Constructores de Obras y Anexos, agosto 9, y del Arq. Poch, agosto 14.

(1) y (2) — En estos puntos el acta fué observada. Véase el acta de la sesión siguiente.

No habiendo más asuntos que tratar, se levantó la sesión, siendo las 20 horas.

JORGE V. RIVAROLA, Secretario — RAÚL G. PASMAN, Vice-Presidente — FEDERICO LAASS, Pro-Secretario

22ª sesión de la Comisión Directiva, de Septiembre 6 de 1928.

Presidencia: Arq. Raúl G. Pasman

Presentes: (orden de llegada)
Quincke
Fitte
Rivarola
Moy
Pasman
Calvo
Croce Mujica
Pibernat
Galfrascoli
Laass
Mendonça Paz

Ausente c/aviso: Lagunas

En Buenos Aires, a los 6 días del mes de setiembre de 1928, siendo las 18.50 horas, se reunió la Comisión Directiva de la S. C. de A., con asistencia de los miembros de la misma que al margen se mencionan por orden de llegada.

El vocal aspirante Arq. Lagunas ha comunicado su imposibilidad de concurrir a esta sesión.

El Arq. Fitte solicita que el señor Vice-Presidente, Arq. Pasman, dirija la sesión, por cuanto él necesita mayor libertad para exponer los detalles del asunto del Museo Nacional de Bellas Artes, que ha de tratarse en esta sesión. En consecuencia ocupa la Presidencia el señor Pasman.

Acta anterior. — Se da lectura al acta de la sesión anterior, que es observada en los siguientes puntos: folio 204, donde dice que el Arancel es « para uso exclusivo de sus socios », no debe tenerse en cuenta esta frase, pues ella no expresa el concepto de la S. C .de A., ni ha sido esa la expresión de la C. D. en aquella sesión, pues se entiende que el Arancel es aplicable para todo profesional habilitado para ejercer arquitectura por diploma expedido o revalidado por Universidad nacional; folio 205, donde dice « la ubicación para el busto de algún arquitecto fallecido » faltan las palabras « para simbolizar personificando la Arquitectura ».

Socio activo: Noel. — Encontrándose en las condiciones exigidas por los Estatutos, es aceptado por unanimidad como socio activo el Arq. Martín Noel, presentado por los consocios Alejandro Christophersen y René Karman.

Concurso Museo Nacional de B. Artes. — Se entra a tratar el asunto promovido por algunos concurrentes a raíz del fallo en el concurso para el edificio del Museo Nacional de Bellas Artes. El señor Fitte trae a la C. D. todos los antecedentes relativos a este asunto, incluyendo entre ellos la consulta hecha a la Facultad de C. E., F. y N. sobre los antecedentes de estudios del Arq. Rafael Quartino Herrera, consulta que fué formulada mientras el jurado estaba reunido para decidir el fallo: la opinión dada por esta C. D. en su sesión del 17 de agosto sobre la interpretación que debía darse a las palabras « arquitecto argentino »; recortes de los diarios en que se han hecho publicaciones sobre la cuestión promovida por los arquitectos Jorge Bunge y Angel Guido y la adhesión de los Arqs. De Lorenzi, Otaola y Rocca; fotografías del proyecto que obtuvo el primer premio; calco de las plantas del anfiteatro y su corte con sus medidas acotadas. Expuestos todos estos antecedentes, el señor Fitte so-

licita permiso para retirarse, a fin de dejar a la C. D. en amplia libertad para deliberar, haciéndose lugar a su pedido.

Retirado el señor Fitte, se dió lectura a una nota presentada por él con fecha septiembre 6 y referente a este mismo asunto.

El señor Galfrascoli pide se deje constancia de que no ha asistido a la sesión en que se resolvió la interpretación a dar a las palabras « arquitectos argentinos » y que él no comparte la opinión manifestada por la C. D. en aquella oportunidad, pues a su entender dichas palabras se refieren a la nacionalidad de las personas.

El señor Pasman hace moción para que se recabe de los socios que hayan hecho alguna manifestación en el mismo sentido que el señor Bunge, que se ratifiquen en dichas manifestaciones, ante la C. D.

El señor Croce Mujica hace moción para que se trate si se ha de discutir el fallo dado por el Jurado en el concurso objeto de esta cuestión.

Luego se generaliza el debate, interviniendo en él todos los presentes, resolviéndose en el transcurso del mismo que se solicite del señor Asesor Letrado de la S. C. de A. su opinión respecto al sentido que debe darse a las palabras « arquitectos argentinos ».

Siendo las 21.30 horas se pasa a cuarto intermedio hasta el día 12 del corriente a las 18.30 horas.

Continuación de la sesión. — Siendo las 18.30 horas del día 12 de septiembre de 1928 se reanuda la sesión bajo la Presidencia del Arq. Pasman y estando presentes los arquitectos Quincke, Rivarola, Moy, Lagunas, Galfrascoli y Cuomo. Han anunciado su imposibilidad de concurrir los Arqs. Laass, Croce Mujica y Mendonça Paz.

Concurso del Museo de B. Artes de Rosario. — El Arq. Rivarola deja constancia de que en el viaje a Rosario, efectuado a fin de formar parte en el jurado para el concurso del Museo Municipal de Bellas Artes, pidió al Arq. Bunge (que se dirigía a la misma ciudad y con igual fin) que no se hablara del asunto relativo al concurso del Museo Nacional, que está tratando actualmente la C. D. El Arq. Bunge accedió a su pedido.

Informe del Asesor. — Se da lectura a una nota de setiembre 12, en la cual el Asesor Letrado doctor Rivarola emite su opinión respecto a los términos « arquitectos argentinos ». Se resuelve pasar copia de la misma a la Comisión Nacional de Bellas Artes.

Nota Arq. Bunge. — Se da lectura a una nota del Arq. Bunge, de septiembre 10. Se resuelve invitarlo a presentar por escrito las razones a que alu- en su carta, ofreciéndole además la oportunidad de ampliar su relación en una breve exposición verbal que podrá desarrollar en la próxima sesión que tendrá lugar el día 13 del corriente a las 18.30 horas; sin que esto signifique admitir la menor discusión respecto al fallo. El señor Quincke hace constar su voto en contra de la presencia personal del señor Bunge. Se suspende toda resolución en este asunto hasta después de escuchado el señor Bunge.

Concurso Municipalidad de Pergamino. — Se lee una nota de la Municipalidad de Pergamino, de setiembre 6, adjuntando las bases para el concurso de su nuevo edificio, las que son aceptadas, resolviéndose difundir entre los socios la noticia del certamen.

Fallecimiento socio hon. Arq. Morales. — Habiendo fallecido el socio honorario Arq. Adolfo Morales de los Ríos, residente en Río de Janeiro, la Comisión Directiva se pone de pie en homenaje a su memoria, y resuelve enviar un telegrama de pésame a su familia.

Siendo las 21.20 horas, se levantó la sesión.

JORGE V. RIVAROLA Secretario	RAÚL G. PASMAN Vice-Presidente

Nota. — El acta siguiente va publicada en otra sección del presente número. — **N. de la D.**

A NUESTROS LECTORES

La inclusión impostergable de material llegado a nuestro poder fuera de término, nos obliga a incurrir en atraso en la entrega del presente número y a apelar a la benevolencia de nuestros lectores para que nos disculpen de ello.

LA DIRECCION

COTIZACION DE MATERIALES DE CONSTRUCCION

(Estos precios son recopilados especialmente para nuestra revista y revisados cada mes. — A pedido de nuestros lectores indicaremos dónde puede ser adquirido cualquier material al precio que figure en la lista)

ARENA

		$ m/n
Oriental, en dársena, sobre carro	mt.³	7.—
Id., entregada radio Callao y E. Ríos.	»	8.50
Vizcaíno, en dársena, sobre carro ...	»	5.—
Granza de granito, de 1 a 3 ctms. (primer radio: Callao y E. Ríos)	»	15.—
Pedregullo, de 2 a 5 ctms. (id., id.)..	»	14.50
Adoquines, tipo municipal, sobre carro	c/u.	0.22

ASFALTO Y BREA

Hidrófugo, en panes	tonelada	60.—
Asfalto de Trinidad, en panes	»	75.—
«Mastic» San Valentino	»	130.—
Brea del país	»	160.—
Alquitrán de hulla, del país	»	250.—
Betún de asfalto, americano	»	180.—
Asfalto «Floatine» (puro), tambor de 200 kilos.		45.—

AZULEJOS, MAYOLICAS Y ACCESORIOS

Alemanes, 15×15	millar	125.—
Belgas, 15×15	»	125.—
Ingleses, 15×15 («Richards»).......	»	130.—
» 15×15 («Meakin»)	»	130.—
Españoles, 20×20	»	215.90
Españoles, cerámicos, pintados	mt.²	23.—
Guarda blanca, c/relieve griego, 15×15	m/lineal	2.50
» » c/relieve, 15×7 ½.....	»	2.20
» » lisa, 15×7 ½.....	»	1.50
Guarda estampada, colores, 15×7 ½..	»	1.60
Cornisas blancas, 15×5	»	1.60
Zócalo blanco, 15×15	»	2.20
Filetes blancos y color	»	1.20
Mayólicas unicolor, 15×15	mt.²	18.—
» biseladas, 12×18 y 15×7 ½	»	20.—
» en relieve, con guardas....	»	25.—

BALDOSAS

		$ m/n
Francesas, de piso 1ª	millar	125.—
» de piso 2ª	»	113.63
» de techo	»	86.36
Nacionales de techo	»	60.—

CALES

Cal del Azul	tonelada	33.—
Cal de Córdoba, de Malagueño	»	65.—
Id. id., Cerrano s/vagón Córdoba (mínimum, 8.000 kg.)	»	38.—
Cal hidráulica viva, pulver. (1er. radio)	»	46.—
Cal hidratada .... (1er. radio)	»	46.—
Cal hidratada de Malagueño (Córdoba) .... (1er. radio)	»	51.—
Cal hidratada de Malagueño (Córdoba), s/w. est. Malagueño (F.C.C.A.)	»	30.—

CEMENTOS

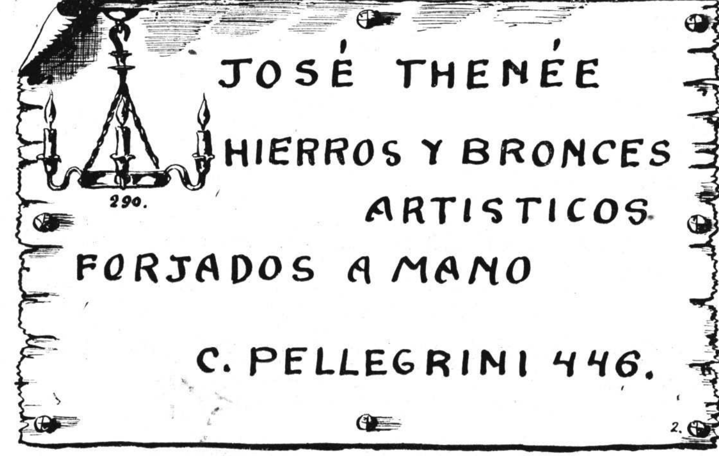
Cemento extranjero aprobado	180 kgs.	9.50
» blanco «Medusa», barrica de.	182 kgs.	30.10
» » Impermeable «Medusa», barrica de	» »	31.85
» » aprobado	» »	36.36
» » italiano	» »	28.40
» » sin aprobar	» »	17.04
» amarillo (fulminante)	250 »	18.18
Estuco de frentes. Piedra reconstituída «Hidralit»	tonelada	120.—

Artificiales nacionales «San Martín» (aprobados y entregados), en bolsas de 50 kgs. neto:

Sobre carro, Pavón 1101, Avellaneda	$ m/n	2.65
Equivalente a la barrica	»	7.82
Primer radio, bolsa	»	2.80
Equivalente a la barrica	»	8.33
Segundo radio, bolsa	»	2.85
Equivalente a la barrica	»	8.50
Por bolsa vacía en buen estado de conservación devuelven	»	0.35

CHAPAS

Metal desplegado, barnizado, Nº 24.	mt.²	0.90
» » » Nº 26.	»	0.65
» » galvanizado, Nº 26.	»	1.—
Amianto-cemento «Eternit», 1.20×1.20 × 5 mm., lisas	c/u.	3.75
Id. 1.20×2.50×5 mm., lisas	»	7.75
Id. 1.22×0.98×6 ¼", onduladas ...	»	4.25
Id. 1.22×0.98×8 mm., » ...	»	5.25



Acero estampado, para cielo-rasos (colocado), desde $ 6.— a	$ m|n. mt.²	7.50
Chapa canaleta de acero, revestida de amianto y asfalto «Robertson Asbest», 6 a 10 pies	p/lineal	1.35
Caballetes para la misma	»	1.45
Fibra de madera comprimida para revestimientos interiores («Beaver Board»)	pie²	0.20
Madera aisladora «Celotex»	mt.²	2.25
Galvanizadas, canaleta, de 6 a 10 pies	100 kgs.	29.—
» » de 11 pies	» »	30.75
» » de 12 pies	» »	32.50

ENTREPISOS Y AZOTEAS «LOYEAU»

Aprobados por la Municipalidad

Precios para sobrecargas usuales (en $ m|n. por m.²)

Entrepiso para bajo techo, colocado en la obra, listo para enlucir con yeso o flatachar, desde.	$ 6.80
Entrepiso para pisos de madera, colocado en la obra, listo para colocar el piso y enlucir con yeso o flatachar, desde	» 7.—
Entrepisos para pisos de mosaicos o terrazas **(sin necesidad de relleno para el contrapiso),** colocado en la obra y listo para colocar el mosaico o baldosa y enlucir con yeso o flatachar, desde	» 11.40
Azotea, con declives necesarios para los desagües, **evitando el relleno** para las pendientes y para el contrapiso, colocado en la obra, lista para la colocación de baldosas y enlucir con yeso o flatachar, desde	» 11.20
Terminación de azoteas, suministrando y colocando baldosas importadas	» 4.—
Enlucido de yeso, con garganta sencilla y una moldura en la parte inferior	» 1.60

TECHADOS

Ruberoid legítimo:

Nº 1—Rollos de 0.91×22 mts.	c/uno	20.—
Nº 2— » » 0.91×22 »	»	24.—
Nº 3— » » 0.91×22 »	»	31.—
Nº 4— » » 0.91×22 »	»	34.—

Malthoid:

Nº 1—Rollos de 0.90×22 mts.	»	24.—
Nº 2— » » 0.90×22 »	c/u.	20.—
Nº 3— » » 0.90×22 »	»	31.—
Nº 5— » » 0.90×22 »		

Permanite:

Nº 1—Rollos de 0.90×22 mts.	c/u.	17.—
Nº 2— » » 0.90×22 »	»	22.—

Santo:

Nº 1—Rollos de 0.90×22 mts.	c/u.	13.50
Nº 2— » » 0.90×22 »	»	17.—

FIELTROS

Pabco:

Nº 1—Rollos de 50 mts. cuadrados..	c/u.	13.50
Nº 2— » » 30 » » ..	»	13.50
Nº 3— » » 20 » » ..	»	16.—

HIDROFUGO

Pabco:

		$ m/n
Latas de 1 galón	c/u.	6.50
» » ½ »	»	3.30
» » ¼ »	»	1.95

Floatoid:

Para techos de zinc negro	c/galón	7.40
» » » » castaño	»	9.—
» » » » café	»	9.—

PAPEL ALQUITRANADO

Malthine:

Rollos de 1.000 pies cuadrados	c/u.	19.—

Cubre pisos Malthoid:

Rollos de color rojo	c/u.	48.—
» » » gris	»	38.—


CONTRA HUMEDAD
CERESITA

HIERROS

Redondos, especiales para cemento armado, en rollos de 50 kgs., de 5 mm.	100 kgs.	17.27
Id., de 6 y 8 mm.	» »	16.14
Id., de 8 mm., en barras de 10 a 12 mts.	» »	15.68
Id., de 10 mm., en barras de 10 a 12 mts.	» »	15.—
Id., de 12 mm., en barras de 10 a 12 mts.	» »	14.55
Id., de 14, 16, 18 y 20 mm., en barras de 8 a 10 metros	» »	14.55
Id., de 22, 24, 25 y más mm., en barras de 8 a 10 metros	» »	14.55

Bonificaciones:

desde 1.000 a 4.000 kgs., $ 0.46; desde 4.000 arriba, $ 0.91 c|100 kgs.

Flejes, Nros. 12, 13 y 14	100 kgs.	18.64
» Nros., 16, 17 y 18	» »	19.09
Tirantes PN., 8 al 20...........	tonelada	152.30
» » 22 » 30...........	»	156.80
» » 32 » 40...........	»	172.70
» » 42 ½ » 50...........	»	179.50
» » 55 » 60...........	»	181.81
» Grey, 18 » 40...........	»	181.81
» » 42 ½ » 50...........	»	250.—
Tirantes trabajados	kilo	0.25
Columnas de tirantes	»	0.34
Cabriadas en general	»	0.36
Vigas armadas, de tirantes	»	0.42

LADRILLOS

Ladrillos de cal, de 1ª (según radio)..	millar	37 a 42
» de máquina, prensados, en fábrica	»	75.—
» id. id., sin prensar, en fábrica..	»	65.—
» huecos, 4 agujeros, en fábrica...	»	55.—
» huecos, 6 agujeros (200×120×80) en fábrica	»	60.—
» id. id. (200×150×80), en fábrica	»	68.—

MADERAS

(Precios en $ oro sellado)

		$ m|n.
Pinotea machihembrado, para piso, 1" ×3" y 1"×6"	100 mts.²	107.—
Pinotea machihembrado para cielorasos, ½×6"	» »	107.—
Pinotea, tirantería surtida	» »	68.—
» alfajías para techar	» »	68.—
» zócalo, 1"×6"	» »	107.—
» cornisa y contramarco 1"x3"		
Pino Brasil, tirantería surtida	» »	78.—
» » alfajías para techar	» »	78.—
Pino Brasil machiembrado, 1" × 3" y 1"×6"	» »	80.—
» » zócalo, 1"×6"	» »	80.—
» » cornisa y contramarco, 1" × 3"	» »	85.—
Pino Spruce, tirantería surtida	» »	60.—
» » alfajías y listones	» »	65.—
» » en tablas y tablones	» »	67.—

MOSAICOS

Cerámicos, blancos, negros y rojos....	mt.²	16.—
Calcáreos, 20×20 (m.²), desde $ 3.50 a............		6.—
» 15×15 » » » 4.20 a............		8.—
Graníticos, 20×20 » » » 5.50 a............		8.50
» 15×15 » » » 6.— a............		9.50
» colores varios	mt.²	7.50
Extranjeros, 14×14, varios colores ..	» 15.— a	20.—
Para patio, 1 color	mt.²	3.50
» » 2 colores	»	3.90
» » 3 colores	»	4.10
Id. id., 14×14, extranjeros, varios col.	» 10.— a	12.—
Para vereda, 20×20, rayados o pancitos	»	3.50
Id. id., 15×15, amarillos y blancos, imitación extranjeros	»	6.—

PARQUETS Y PISO DE TEA

Bastón roto, en roble de eslavonia, con contrapiso spruce y tirantes (mt.² colocado), desde $ 12.50 a .... $ 15.—

A tableros, en roble de eslavonia, (mt.² colocado), desde $ 24.— a	»	30.—
Piso de tea, colocado sobre tirantes de 2 × 3 y zócalo spruce; el mt.²	»	5.20
Id. id. id., de 3 × 3 y zócalo spruce; el mt.² ...	»	**5.50**

PINTURAS — BARNICES — ESMALTES

Pinturas inglesas:

		$ m|n.
de Wilkinson, colores rojo y gris, para techos de zinc, en tambores ..	galón	10.90
bituminosa «Rusticide» de Wilkinson	»	4.90
en pasta Albayalde «Zebra», en tambores	kilo	0.80
en pasta Blanco Nieve de Wilkinson	tarro	7.20
en pasta «Falcón» en colores, en tarros de 9 kilos	desde	6.35
en pasta destemple «Synoleo» al agua	kilo	1.25
Esmalte porcelana «Falconite» blanco, de Wilkinson	»	4.—
Esmalte «Wilkinson» fino, en colores, en tarros de ½ galón	desde	9.50
«Rosbonite» de Wilkinson, para interiores de tanques de agua potable..	libra	0.60
«Petrificante» líquido de Wilkinson, contra la humedad	galón	9.50
Barnices ingleses finos: Permanente, Carriage, Elastic Carriage, Cristal, Flatting, Cola de Oro y Black Japan marca «Falcon»	Precios del día	

PIZARRAS

«Eternit» 40×40, de F. C. (rojas)...	millar	375.—
«Eternit» 40×40, de F. C. (grices)..	»	360.—

TEJAS

Tejas nacionales (tipo Marsella).....	millar	160.—
» nacionales coloniales	»	145.—
Tejas de vidrio (tipo Marsella)	c/u.	10.—
Tejuelas (escamas)	millar	110.—
Tejas extranjeras	»	206.81
Caballetes extranjeros	»	240.90
» nacionales de 1ª	»	190.—

VIDRIOS

Dobles, colocados	mt.²	4.—
Rayados, id.	»	5.—
Armados, id.	»	7.—
Ingleses o catedral, blancos, colocados	»	6.—
Id. id., de color, colocados	»	7.50
Para pisos (prismáticos), de 0.24×0.24 y 0.30×0.30	»	24.—
Para pisos (prismáticos), de 0.20×0.20	»	26.—
» » lisos	»	19.—
Vitraux artísticos (m.²), desde $ 25 a		68.—

YESO

Nacional, blanco	tonelada	50.—
» negro	»	40.—
París, extra-blanco, barricas de 150 kgs.	100 kgs.	25.—
Belga, en barricas de 150 kgs....	»	12.—
Americano, » » » 115 » ...	c/u.	18.50
Sunflower, » » » 115 » ...	»	16.—

INSTALACION DE CALEFACCION A VAPOR

(Precios por metro lineal de cañería colocada)

Caños de 4", $ 16.50; de 3 ½", $ 14.50; de 3", $ 12.50; de 2 ½", $ 10.50; de 2", $ 8.50; de 1 ½", $ 5.90; de 1 ¼", $ 4.90; de 1", $ 3.60; de ¾", $ 2.90, y de ½", $		2.45
Radiadores, colocados	mt.²	21.50
Calderas (mt.² colocadas) desde $ 75 a		165.—
Llaves de radiadores, de ½"	c/u.	5.80

INSTALACIONES DE AGUA CALIENTE PARA BAÑOS Y COCINAS

(Precios por metro lineal de caños galvanizados)

Caños: de 2", $ 5.80; de 1 ½", $ 4.50; de 1 ¼", $ 3.60; de 1", $ 2.90; de ¾", $ 2.25, y de ½". $ 1.95

TANQUES PARA AZOTEA, DE CHAPA GALV., CON FLOTANTE Y VALVULA DE LIMPIEZA

De 3.000 litros (chapa Nº 14)	$ 235.—
» 2.000 » » » 16)	» 105.—
» 1.000 » » » 16)	» 48.—

TANQUES DE CEMENTO ARMADO, PARA BOMBEO

De 3.000 litros	$ 210.—
» 2.000 »	» 165.—
» 1.000 »	» 105.—
» 500 »	» 60.—

INSTALACION DE CLOACAS

Caños de barro, de 6", colocados	m/lineal $	6.60
Caños de barro, de 4", colocados	» »	5.—
Pileta de patio, de 4", incluyendo marco y tapa o reja, colocada	»	14.50
Boca de desagüe, de mampostería, con su marco y tapa o reja	»	10.85
Caños de hierro fundido, pesados, de 6", colocados, el metro lineal	$	32.—
Caños de hierro fundido, pesados, 4", colocados	»	22.—
Pileta de patio, de 4", con su marco o reja	»	13.—
Pileta de patio, de 2 ½", con su marco o reja.	»	10.—

DESAGÜES DE INODOROS, BAÑOS, PILETAS, etc.

Caño de barro, extranjero, de 4"×0.75	c/u.	1.45
» » » de 6"×0.75	»	2.40
» » hierro fundido, de 4" ×1.80	»	5.—
» » » » de 2 ½"×1.80	»	3.60
Pileta patio, ffdo. s/v., de 4"	»	5.50
» » » » » 2 ½"	»	3.—
Caños de plomo p/desagüe o ventilación	»	0.49

Canillas de bronce, de ½"	»	1.40
Canillas niqueladas, de ½"	»	2.50
Llaves de paso, niqueladas, de ½"	»	2.50
Caños de cemento, de 3"×30"	m/lineal	0.95
» » » » 4"×30"	»	1.05

ARTEFACTOS EN GENERAL

Inodoros pedestal blanco, con asiento doble, de cedro, depósito automático y caño de plomo para descarga del depósito	$ 40.—
Inodoro silencioso, íd. íd.	» 100.—
Mingitorio, con depósito, etc.	» 35.—
Piletas de barro enlozado, blancas y amarillas, de 24"×18"×8", con sopapa de bronce y desagüe de plomo	» 26.—
Piletas de cemento armado, revestidas interiormente de azulejos blancos, incluyendo los pilares, sopapa y caño de plomo para desagüe, de 1.10×0.60	» 32.—
Lavatorios de loza blanca, con respaldo y dos grifos, incluyendo soportes y caño de desagüe, desde $ 35.— a	» 55.—
Lavatorios de loza, a pedestal, completos, con accesorios, 18"×25", c/uno	» 95.—
Lavatorios de fierro enlozado, a pedestal (Standard), completos, de 22"×33"; c/u.	» 175.—
Bidets de loza, a 2 llaves, con sopapa, de $ 38 a	» 65.—
» » » » 3 » » » y lluvia	» 65.—
» » » » 4 » » pistón y lluvia	» 85.—

BAÑOS, HIERRO ENLOZADO CON SOPAPA Y SOBREAGUA

	Standard	Tipo alemán
5' (1.50 mts.) borde común	$ 112.—	$ 100.—
5 ½' (1.65 ») » »	» 112.—	» 100.—
6' (1.80 ») » »	» 130.—	» 118.—
5' (1.50 ») borde angosto	» 135.—	» 108.—
Pembroke 5 ½' (1.65 m.) a pistón.	» 330.—	
» 5 ½' (1.65 m.) c/sopapa.	» 280.—	

TANQUES INTERMEDIARIOS EN CHAPA GALVANIZADA

De 500 litros, con fondo chapa 10, pared Nº 12. $ 90.—
» 300 » » » » 12, » » 14. » 58.—
» 250 » » » » 12, » » 14. » 44.—
» 100 » » » » 14, » » 16. » 24.—

INSTALACION DE BOMBAS CENTRIFUGAS

(Incluyendo resistencia de arranque automático, cañería, alambre y tablero eléctrico)

Litros por hora	Altura	Diámetro	(Emp. cte. continua)
2.870	20 mts.	1″	$ 900.—
4.650	20 »	1 ¼″	» 1.000.—
4.700	30 »	1 ½″	» 1.080.—
6.000	55 »	2″	» 1.400.—

Por cada bomba con su motor adicional: un 60 % de aumento sobre el precio indicado.

Empleando corriente alternada, estos precios pueden reducirse en un 10 %.

HERRAJES

		$ m/n
Aparato banderola c/bisagras a resorte	c/u.	2.80
Id. id., bronce-níquel, c/bisagras a res.	»	6.50
Falleba hierro estampado, cruz bronce-níquel, con varilla	»	2.40
Falleba bronce-níquel estampado, con varillas	»	4.50
Manija bronce-níquel, de 8 mm. c/rosca	docena	22.—
Fichas bronce-níquel patentadas, con munición, 2/5 a 2 ½	par	3.75
Fichas bronce-níquel, de 2/5 a 2 ½...	doc/pares	33.—
Banderola, bisagra elástica, eje bronce, clase reforzada, galvanizada......	c/u.	2.85
Banderola, bisagra elást., bronce pulido	»	5.70
» » » » niquelado	»	6.65
Pomela eléctrica, de acero azulado (presupuesto sobre cantidades)	»	0.30

MARMOLES (Calidad especial elegida)	Blanco común, de Carrara		Hauteville, Perla, Chiampo, Botticino o similar, Combianchien o Granitel de Bélgica		Mármol Rojo, Verona y Mandorlato Verona (Almendra)		MARMOLES DECORATIVOS: Calacata, Brecch Violett, Fantástico Verde y Violeta
		$ m/n		$ m/n		$ m/n	
Escalones rectos de mt. 0.04 de espesor	mt.²	38.—	mt.²	58.30	mt.²	51.—	(Para revestimientos de zaguán, moldurado y recuadros sencillos).
Escalones con revuelta, de 0.04 de espesor	»	42.50	»	63.60	»	58.—	
Umbrales de mt. 0.04 de espesor	»	36.—	»	53.—	»	48.—	de 0.04 ctms. de espesor:
Frentes lisos de 0.02 m. de espesor	»	29.70	»	42.40	»	40.—	mt.².... $ 80.—
Sollas y ventanas de mt. 0.02 de espesor	»	26.50		—		—	
Revestimiento a «Paneaux», de 0.02 de espesor	»	47.70	»	63.60	»	58.—	de 0.03 ctms. de espesor:
Zócalo encastrado, liso, de alto metros 0.30 x 0.02	m/lin.	12.70	m/lin.	19.—	m/lin.	18.—	mt.².... $ 70.—
Zócalo encastrado, liso, de alto metros 0.30 x 0.04, curvo	»	29.70	»	37.—	»	36.—	de 0.02 ctms. de espesor:
Zócalo de patio, liso, de alto metros 0.20 x 0.02	»	6.90		—		—	mt.².... $ 65.—
Zócalo de vestíbulo, alto 0.20 x 0.02	»	7.50	»	9.60	»	9.—	

SOCIEDAD CENTRAL DE ARQUITECTOS

NOMINA DE SOCIOS

PRESIDENTE HONORARIO

Exmo. Sr. Dr. Marcelo T. de Alvear, Presidente de la Nación Argentina.
† Arq. Buschiazzo, Juan A.

SOCIOS HONORARIOS

Arq. Acosta y Lara, Horacio
† Ing. Aguirre, Eduardo.
Dr. Alessandri, Arturo.
» Arce, José.
Ing. Bahía, Manuel B.
Dr. Barros Borgoño, Luis.
† Arq. Bouvard, José.
Dr. Brum, Baltasar.
Arq. Campos, Alfredo R.
† Sr. Cárcoya, Ernesto de la
Dr. Damianovich, Miguel A.
† Arq. Dormal, Julio.
Gral. Ing. Dellepiane, Luis J.
Ing. Ghigliazza, Sebastián.
Arq. Jaussely, León.
Arq. Edwards Matte, Ismael
Arq. González Cortés, Ricardo.
Ing. Huergo, Eduardo.
† Ing. Huergo, Luis A.
Intendente Municipal de la Capital.
Dr. Mendonça Paz, Rodolfo.
Ing. Morales, Carlos M.
† Arq. Morales de los Ríos, Adolfo.
Arq. Moretti, Cayetano.
» Pope de Riddle, Theodate.
Ing. Thays, Carlos.
Arq. Vázquez Varela, Jacobo.

CORRESPONSALES

AMERICA

Argentina

Eugenio Recagno — Rosario (Santa Fe).
Tulio F. Longhi — Paraná.
Ramón Poch. — Concepción del Uruguay.

Bolivia

José de la Zerda. - Cochabamba.

Brasil

Fernando Nereu de Sampaio. — Rua Chile 17. - Río Janeiro.
Nestor de Figueiredo.—Rua Rua da Quitanda 21. - Río Janeiro.
Paulo Candiota — General Camara 67. - Río Janeiro.

Canadá

Alcides Chaussé. — 70, St. James Street.-Montreal.
J. S. Archibald.—326, Beaver Hall Hill.-Montreal.
Ferd. L. Townley, Esq. — 325, Homer Street - Vancouver, B. C.
J. H. G. Russell, Esq. — 1111, Mac Arthur Building - Winnipeg (Manitoba).

Chile

Bernardo Morales.—Casilla 2291. - Santiago.
Alfredo Vargas Stoller. — Casilla 321. - Valparaíso.
Santiago García Valdivieso. — Condell 20. - Valparaíso.
Domingo Izquierdo Edwards — O'Higgins 975. - Concepción.
Ricardo Muller H. — Casilla 1780. - Santiago.

Colombia

Alberto Manrique Martín— Apartado 677. - Bogotá.

Cuba

Luis Bay y Sevilla — D. Nº 8. Vedado (Habana).

Estados Unidos

William L. Plack. — 1200 Locust Street.- Filadelfia.
Frank R. Watson. - 1520 Locust Street.- Filadelfia.
Francis Rd. Allen. — 75, Newburg Street. - Boston (Massachussets).
Cass Gilbert. — 244, Madison avenue.-Nueva York.
Prof. William A. Boring.— Columbia University. - Nueva York.
Jack B. Hosford. — P. O. Box 202. - Sierra Madre, (California).

Méjico

Manuel F. Alvarez.—Plaza de Loreto 8. - Méjico.
Alfonso Pallares. — Ada. 5 de Mayo, 10. - Méjico.
Carlos Lazo. — Escuela de Bellas Artes. - México.
Carlos A. Ituarte; 4a. Donceles 87 — México.
Manuel Ituarte: 4a. Donceles 87 — México.
Alfonso Rodríguez del Campo. — Iturbide 16.-Méjico.
Federico Mariscal. - Méjico.

Panamá

L. Villanueva Meyer — P. O. Box 415. - Panamá.

Paraguay

Mateo Talia — Presidente Franco 380. - Asunción.

Perú

Felipe González del Riego. —Av. Bolivia 202. - Lima.
Emilio Harth-Terré. — Plaza de Santo Domingo 223. - Lima.

Trinidad

D. M. Hahn.—P. O. Box 4. - Port-of-Spain.

Uruguay

Juan M. Aubriot. — Williman 14 (Pocitos). - Montevideo.
Fernando Capurro. - Agraciada 3365 - Montevideo.
Elzeario Boix.—Ellauri 21 (Pocitos). - Montevideo.
Mauricio Cravotto. — 18 de Julio 1698. - Montevideo.
Daniel Rocco.—Buenos Aires 519. - Montevideo.
Juan Giuria.—Burgues 3022 - Montevideo.
Leopoldo C. Agorio. — Colonia 2118. - Montevideo.

Venezuela

Alejandro Chataing. — Caracas.
Alejandro Ocanto.-Caracas.

EUROPA

Alemania

Prof. Hans Poelzig—Charlottenburg. - II Hardenbergftr - 33. - Berlín.
Profesor Wilhelm Kreis — Rosenstrasse 38. - Düsseldorf.
Profesor Peter Behrens. — Neubabelsberg. - Berlín.
Dr. Ludwig Hoffmann. — Margarethenstrasse 18. - Berlín (W. 10).
Profesor Dr. German Bestelmeyer. — Akademiestrasse. - Munich.
Profesor Dr. Theodor Fischer.— Agnes Bernauerstrasse 112. - Munich.
Profesor Dr. Hermann Jansen. — Steglitzerstrasse 53. - Berlín.

(Continúa).



(Continuación).

Profesor Dr. Fritz Schumacher. — An der Alster 39. - Hamburgo.
Profesor Heinrich Tessenow. — Dresden-Hellerau.
Profesor Dr. Cornelius Gurlitt. — Kaizerstrasse 26. - Dresde.
Profesor Paul Bonatz. — Jägerstr. 11. - Stuttgart.
Architekt Fritz Höger. — Bahnhofsplatz 1. - Hamburgo.

Bélgica

Franz de Vestel. — 7, rue de la Grosse Tour.-Bruselas.
J. B. Dewin.—151, Av. Molière. - Bruselas.
A. Roosenboom. — 36, rue de Florence. - Bruselas.

Dinamarca

Thorwald Jorgensen, architecte du Gouvernement. — Copenhague.

España

Luis Elizalde — Av. Libertad 3. - San Sebastián.
Leopoldo Torres Balbás. — Alhambra. - Granada.
Luis M. Cabello Lapiedra. — 5, Columela, 3º. - Madrid.
Luis de Landecho. — Reina 19. - Madrid.
Presidente de la Asociación de Arquitectos de Cataluña.—Cortes 563. - Barcelona.

Francia

Maurice Poupinel.—Avenue Jules Janin 22. - París XVI.
Georges Harmand—134, rue de Rívoli. - París, 1er.
Louis Bonnier.—31, rue de Liége. - París.
Gustave Olive. — 2, rue de Berne. - París.
Víctor Laloux. — 2, rue de Solférino. - VIIe. París.
Poirier, Alberto.—78, Place Drouet. - D'Erlon.-Reims.

Gran Bretaña

Sir John W. Simpson K. B. E. — 3, Verulam Buildings Gray's Inn. - Londres. - W. C. 1.
Jan Mac Alister. — 9, Conduit Street. - Londres.
Sir Reginald Blomfield. —1, New Court Temple.-Londres. - E. G.
Paul Waterhouse. — Staple Building. - High Holborn - Londres. - W. C. 1.
Paul B. Chambers — Junior Carlton Club. - Pall Mall. - Londres.

Irlanda

Prof. R. M. Butler — 23, Kildare Street, Dublin.
L. O'Callaghan, Esq. — 31, South Frederick Street. - Dublin.

Italia

M. E. Cannizzaro—Via Lucrezio Caro 12. — Roma.
M. Colamarini. — Istituto de Bella Arti. - Parma.
Cav. Uff. Vittorio Mariani —11, Via de Cittá.-Siena.

Holanda

Joseph Th. J. Cuypers Roermond.- Waastrischler Weg.
Prof. Dr. Ir. D. F. Slothouwer, Architect — Hoofstraat 143, Amsterdam.

Noruega

Harald Aars. — Byarkitektens Kontor. - Oslo.
Sverre Pedersen. - Norges Tekniske Höiskole. — Trondhiem.

Polonia

Alphonse Gravier.—11, Mazowiecka. - Varsovia.
Witold Minckiewicz.—Ecole Polytechnique. - Léopol.

Portugal

A. R. Adaés Vermúdez.—Rua de S. Joao Nepomuceno 22, 1º. - Lisboa.
J. L. Monteiro. — Escuela de Bellas Artes. - Lisboa.
J. Alexandre Soarez — Escuela de Bellas Artes. - Lisboa.

Rusia

Presidente Societé des Architectes Artistes W. O. 4 Linia I-17.-Leningrado.
Secretario Societé des Architectes Artistes W. O. 4 Linia I-17.-Leningrado.

Suecia

J. Gustave Clason.—Kammakaregatan, 10. - Estocolmo.
Carl Möller. - Kungl. Byggnadsstyrelsen. - Estocolmo.
Ivar Tengbom.—Skepparegatan 58. - Estocolmo.

Suiza

Frantz Fulpius — 5, rue des Chaudronniers. - Ginebra.
Docteur Gustave Gull.—17 Mousson Strasse. - Zurich.
Paul Vischer. — Langegasse. - Bale.

ASIA

China

A. W. Tickle. — Public Works Department.-Hong Kong.

AFRICA

Costa de Oro

G. E. Gamon. — Dpto. de O. Públicas. - Accra.
C. R. Crosley. — P. O. Box 146. - Accra.

Rhodesia del Sur

Sidney Austen Cowper. — P. O. Box 360.-Salisbury.

OCEANIA

Australia

Charles Rosenthal.— President of the Federal Council of Australian Institutes of Architects.-Sidney - Nueva Gales del Sur.
Prof. Wilkinson — Institute of Architects of New South Wales. - Sidney.
J. H. Harvey.—527, Collins Street. - Melbourne.
A. R. L. Wright.—St. George's Terrace. - Perth, W. A. - Australia Occidental.
G. H. Godsell — 14, Martin Place. - Sidney.
E. Phillips Dancker — Instituto Sud-Australiano de Arquitectos. - Adelaida.

Nueva Zelandia

John T. Mair. — Arquitecto del Gobierno de Nueva Zelandia.

Tasmania

A. C. Walker. — Collins Street. - Hobart.
Eric Round, A. T. I. A. — Instituto de Arquitectos de Tasmania. - Hobart.

SOCIOS ACTIVOS

Acevedo, Juan Manuel. - Córdoba 487.
Adamoli, Pedro A. - Anchorena 1309.
Agote, Carlos; Florida 183.
Albertolli, Arnoldo. - Anchorena 1192.

(Continúa).

(Continuación).

Albertolli, Fernando. - Paraguay 2915.
Alvarez, Raúl J. - Gral. Gelly y Obes 2243.
Alvarez Vicente, Rafael. - Lavalle 1312.
Anfossi, Alfredo; Tucumán 3610.
Aranda, F.; J. E. Uriburu 1319.
Areco, Alberto S.; Las Heras 2545.
Argento, Ovidio P.; Emilio Mitre 585.
Aspesi, Julio M. - Casilla de Correo 2077.
Ayerza, Héctor - Florida 470.
Barassi, Américo; Bustamante 1742.
Bardesi, Ezequiel A. de - Viamonte 1647.
Bardi, Pedro M. - Carlos Calvo 1483.
Baroni, Alberto I.; Mendoza 3062 (Santa Fe).
Baronio, Italo L.; Helguera 3210.
Bascialli, Federico A.; Vidt 2054.
Beceyro, R.; Doblas 955.
Becker, Carlos E. - Echeverría 2819.
Becú, A.; Córdoba 487.
Belgrano, Mariano R.; Lima 287.
Bengolea Cárdenas, H. N. Callao 406.
Bercaitz, Juan Antonio. - Liniers 46 (Dpto. C).
Bereterbide, Fermín H. — Culpina 141.
Berisso, P.; Victoria 1910.
Bianchedi, Remo R.; Rivadavia 4520.
Bidart Malbrán, Mario. - 25 de Mayo 195.
Bielman, Augusto D. - Alsina 2138.
Bilbao la Vieja, Antonio; L. N. Alem 639.
Biraben, Eduardo; Lavalle 710.
Bollini, Angel Julio. - Corrientes 4317.
Bornhauser, Gaspar. - Sarmiento 2489.
Bravo, R.; San Martín 351.
Bressan, Eugenio L.; Cabello 3034.
Brodsky, Valentín M. - 15 de Noviembre 1268.
Broggi, Luis A. - Arenales 1316.
Bullrich, Adolfo F.; Vicente López 1843.
Bunge, Jorge; Bolívar 890.
Burzaco, Angel R. - Piedras 83.
Buschiazzo, Juan C. - Callao 1444.
Bustillo, A.; Posadas 1059.
Caimi Garmendia, Alberto. Araoz 2587.
Calvo, Héctor M.; Pte. Roque Saenz Peña 637.
Carreras, Guillermo de las. - Lavalle 471.
Casterán, Eugenio. - Rivadavia 933.
Chanourdie, Enrique; Florida 440.
Christensen, V. Raúl; Venezuela 567.
Christophersen, Alejandro.- Reconquista 790.
Colmegna, Vicente; Rivadavia 659.
Conder E., Lauriston; Cangallo 666.
Coni Molina, A.; Perú 687.
Cooke, Mario; Avda. Quintana 8.
Cóppola, Alfredo E. - Corrientes 3050.
Costa Suárez, Luis M. - Charcas 2653.
Croce Mujica, Angel; Paraguay 2274.
Cuomo, Enrique. - Deán Funes 1261.
Daurat, Roberto. - Santa Fe 3277.
Dates, Luis; Wineberg 2350 (Olivos).
Demaría, J. A. - Calle 1, Nº 630 (La Plata).
Denis, Adolfo J. - Florida 668.
Depetris, Italo; Av. Meeks 520 (Lomas de Zamora).
Dhers, Blas J. - Chacabuco 78.
Dieudonné, Fernando.-Emilio Mitre 221.
Dini, Américo J.; 11 de Setiembre 251.
Dodds, Alberto E. - Sarmiento 459.
Doyer, Joh. J. - Tronador 2650.
Dubourg, Eugenio. - Sarmiento 2221.
Dujarric L., Faure (ausente).
Dumas, Carlos; Juncal 1178.
Dunant, Jacques (ausente)
Duncan, Felipe R. - Lavalle 310.
Durand, Juan B. - Santa Fe 1894 (Rosario).
Durand, V. J.; Moldes 3902.
Durelli, Amílcar. - Chacabuco 78.
Elizalde, Juan José de. - (ausente).
Espina, Carlos A.; Avenida Vértiz 1216.
Espinosa, José. - Paseo Colón 650.
Espoueys, Daniel; Pte. Roque Saenz Peña 501.
Esteves, L. P.; Guido 1626.
Falomir, Abelardo J.; Av. Roque Sáenz Peña 637.
Faverio, Edmundo P.; Avellaneda 2485.
Ferraris, G. Alfonso; Corrientes 951.
Fitte, Raúl E. - Rodríguez Peña 1147.
Folkers, E.; Lavalle 341.
Fonseca, Martín. — Salta 205.-Concordia (E. Ríos).
Fontecha, Eduardo - Echeverría 1526.
Fortini, Juan J.; Via Le S. Franscini 14, Lugano (Suiza).
Fourcade, Luis Jorge.-Montevideo 1153.
Frigerio, Clemente I. - Lavalle 1312.
Fritzsche, Bruno O. - Sarmiento 487.
Froio, Salvador; Perú 84.
Galfrascoli, Antonio; Lavalle 710.
Galmarini, Raúl A. (ausente).
Garbarini, Hugo; Chacabuco 78.
García Mansilla, Juan A. Montevideo 1155.
Gargaglione, Roberto A. - Liniers 865.
Gelly Cantilo, Alberto; Corrientes 685.
Géneau, Carlos E. - Alvarez 2561.
Giménez Bustamante, Rodolfo; Lavalle 710.
Giménez, Rafael E.; Pte. R. Saenz Peña 637.
Giralt, Eugenio. - Av. de Mayo 1314.
González, Oscar. - J. E. Uriburu 1689.
Greslebín, Héctor. - Arredondo 2670.
Grossi, Oscar; Perú 646.
Guidali, Alfredo - Sarmiento 4670.
Guido, Angel; Montevideo 2122 (Rosario).
Guiñazú, Alcides; San Martín 112 (Mendoza).
Guiraud, Ernesto; Solís 956
Gurevitz, Isidoro; Soler 3702
Gutiérrez y Urquijo, Antón; Charcas 1771.
Hary, Pablo; Estancia «La Galia», Estación San José (F. C. S.).

(Continúa).

(Continuación).

Heurtley, Alberto. - Serrano 2405.
Honoré, Huberto E. - Av. de Mayo 1370.
Horta, A. J.; Cangallo 1980.
Iacobucci, José. - San Lorenzo 1557 (Mendoza).
Ibarra García, Guillermo. - Rivadavia 1735.
Igón, Juan Pedro; 3 de Febrero 2075.
Inglis, A. R.; Lavalle 341.
Jacobs, Arnoldo L. - Pte. R. Saenz Peña 637.
Jaeschke, Víctor Julio. - José Hernández 2210.
Karman, René: Vidal 2016.
Kronfuss, J.; Cangallo 1479.
Laass, Federico. - Esmeralda 132.
Lagos, E.; Córdoba 744.
Lanfranconi, Elías. - Sarmiento 722.
Lanús, Eduardo M. - Tucumán 695.
Lanús, Juan Florencio. - Carrodilla (Mendoza).
Lavarello, Victorio M.; Corrientes 1138.
Lavigne, Emilio M.; Balcarce 160.
Lobos, Pedro A.; Cangallo 328.
Lóizaga, Félix.-Beruti 3242
Macchi, E.; Moreno 1352.
Madero, M.; Tucumán 1128.
Malnati, Rodolfo A.; Rivadavia 3641.
Martínez, Alejo (h.); Avenida de Mayo 953.
Martini, Juan. - Sarmiento 4239.
Maschió, Julio César; Talcahuano 860.
Massa, Carlos C. - Montevideo 1012.
Mautalen, Juan S. - Saavedra 189.
Medhurst Thomas, C. E. - Garay 840.
Meincke, Alberto (ausente)
Meincke, Guillermo V. - Cangallo 910.
Méndez, Raúl J. - 3 de Febrero 1261.
Mendonça Paz, Carlos A.- Corrientes 712.
Messina, Bdo.; Moreno 524.
Micheletti, José A. - Santa Fe 1360 (Rosario).
Micheletti, Tito C. - Santa Fe 1360 (Rosario).
Milberg, H.; Avda. Alvear 1595.
Moliné, Antonio J. - Cevallos 1670.
Molteni, Alberto. - Rodríguez Peña 59.
Moreau, Ernesto; Sarmiento 212.
Moreau, Roberto F. - Sarmiento 212.
Moreno de Mesa, Luis J.- Florida 527.
Moreno, P. E.; Córdoba 487.
Morillo, Manuel L. - Las Heras 2320.
Moy, Alejandro E. - Corrientes 685.
Moyano, Ricardo I. - Larrea 926.
Mujica Gómez, Miguel. - Dpto. Nac. de Ingenieros. (Asunción) Paraguay.
Nin Mitchell, Antonio.-Lavalle 341.
Niseggi, Salvador A. - Alsina 2138.
Noel, Martín; Patricios 1750.
Noetinger, Enrique; 25 de Mayo 489.
Nortman Meer; Avellaneda 4102.
Oberlander, Aníbal; Libertad 714 (Sgo. del Estero).
Ocampo, Manuel S. - Viamonte 544.
O'Farrell, Juan M. - Lavalle 477.
Olivares, Eduardo. - J. E. Uriburu 1090.
Olivari, Alberto J. - Bartolomé Mitre 383.
Olivari, Alfredo. - Bartolomé Mitre 383.
Orlandi, R.; Charcas 1658.
Otaola, J.; Amenábar 805.
Padró, Ernesto S. - Venezuela 2264.
Palau, Luis E.; Av. de Mayo 1201.
Paquet, Carlos E.; Chile 549
Parisi, Nicolás V.; S. Juan 2932.
Pascual, Angel. - Salta 286.
Pasman, Raúl G.; Balcarce 160.
Passerón, Fortunato A. - Junín 1461.
Pelossi, Antonio (h.) (ausente).
Peralta Martínez, Jorge R. Florida 668.
Petersen, A.; La Rural 175.
Pibernat, Carlos M. - Moreno 2096.
Pirovano, E.; Melo 2562.
Pittella, Domingo; Quintino Bocayuva 730.
Plou, Augusto.-Callao 384.
Poch, Ramón. - Policlínico «J. J. de Urquiza», Concepción del Uruguay (E. Ríos).
Porta, Olimpio R.; Reconquista 165.
Pourtalé, H.; Charcas 1624.
Prebisch, A. - Av. de Mayo 953.
Prins, A.; Las Heras 2214.
Quartino Herrera, Rafael.- Billinghurst 2490.
Quincke, Enrique G.; Belgrano 768.
Ramos Correas, Daniel. - Colón 254 (Mendoza).
Ramos Mejías, Isaías.-Av. Gelly y Obes 2215.
Randle, Horacio; Pico 1768.
Ranzenhofer, O. (ausente)
Real de Azúa, Exequiel M. Reconquista 745.
Repetto, Emilio - Las Heras 2051.
Rivarola, Jorge V. - Viamonte 1287.
Rivera, Raúl R.; S. Fe 3376.
Rivero, Raúl R.; Tellier e Ibarrola Nº 6741.
Rocca, A. J.; Alberti 1283.
Rossi, Enévaro; Rivadavia 936 (San Juan).
Rubillo, Emilio; Avenida de Mayo 605.
Ruiz Moreno, Rómulo Augusto; Las Heras 2393.
Saager, Emilio O.; Echeverría 2930.
Sabaté, Ciriaco; Avenida de Mayo 605.
Sabaté, Jorge; Lavalle 900.
Sackmann, Ernesto. - Reconquista 134.
Salamone, Francisco. - Valle Hermoso (F.C.C.N.A.) Villa Finita - Córdoba.
Salas, Julio. - Laprida 2115.
Sammartino, Rafael A. — (ausente).
Schindler, Alberto C. - Sarmiento 1888.
Schmitt, Carlos A., Corrientes 435.
Schuster, Moisés.—Av. Roque Sáenz Peña 651.
Schwarz, Leopoldo. - Colón 1345 (Rosario).
Scolpini, Pablo (hijo); Callao 246.
Segrestan, Angel; Santa Fe 3205 (Depto. 33).
Serrano, José.-Urquiza 578. Paraná (E. Ríos).
Siegerist, L.; Suipacha 588.
Silva, Angel; San José 180.
Soto Acebal, Roberto.-Florida 125.
Squirru, F.; Paraguay 2274.
Storti, J. P.; Morelos 435.
Sutton, Juan R. (ausente).
Tavazza, Manuel. - Av. de Mayo 840.
Thierry, Renato C.; Chacabuco 1380.

(Continúa).

(Continuación).

Thomas, Luis Newbery. - Reconquista 491.
Togneri, Raúl. - Rodríguez Peña 1147.
Torres Armengol, Manuel; Venezuela 1177.
Trucco, Emilio G.; Av. de Mayo 1370.
Valera, Aldo. - Lavalle 341.
Valiente Noailles, Enrique. Cerrito 1154.
Valle, Narciso del; Bdo. de Irigoyen 171.
Vaneri, Alfredo M. - Carlos Calvo 3724.
Vautier, Ernesto E. - Av. de Mayo 953.
Velásquez, Andrés M. (ausente).
Vidal Cárrega, Carlos; Victoria 1408.
Vilar, Carlos; Cangallo 499.
Villalonga, Alfredo. - San Martín 345.
Villalonga, Raúl. - S. Martín 345.
Villanueva, Víctor A.-Neuquén 1430.
Virasoro, Alejandro. - Av. de Mayo 1035.
Waldorp, Juan (h.) - Florida 524.
Whitelaw, Alberto J. — Allen (F. C. S.).
Williams, A.; Paraná 920.
Woodgate, Federico C. - Tucumán 695.
Zanetti, Juan Blas. - Florida 377.

SOCIOS ASPIRANTES

Algier, Ricardo U.; Tucumán 1470.
* Alonso, Rafael M.; Patagones 890.
* Antonini, Pedro; Pedro Goyena 189.
Azaro, Alfredo; A. del Valle 1158 (Marcos Paz. - F. C. O.)
Baldini, Carlos A. - Moreno 1070.
Bellocchio, Eugenio J.; Sgo. del Estero 2670 (Sta. Fe).
* Bergallo, Victorio J. A. - Nahuel Huapí 2248.
* Beveraggi, René G.; Departamento O. Públicas, Paraná (Entre Ríos).
* Bianchetti, Enrique A. - Rawson 1189.
* Bogani, Alberto J.; Bernardo de Irigoyen 1571.
Braegger, Antonio. - Sarmiento 2110.
Buzzetti, Alfredo. - Ceretti 2487.
Cárcova, Carlos de la.-Paraguay 643.
* Cardini, José C. - Deán Funes 567.
Ceci, Luis; Cabildo 227.
* Cerrato, Luis; Pozos 892.
Cerrutti, Máximo; (Pergamino, F.C.C.A.).
Cervera, J. Alberto; Gurruchaga 662.
* Chute, Jorge A. - Italia 430 (Adrogué, F.C.S.).
Ciarrapico, Alberto; Esparza 76.
Civit, Manuel V. — Saavedra 1063.
Copello, C. R.; Pavón 1531.
* Croci, Clicerio. - Nicasio Oroño 2140.
* De Lorenzi, Ermete; Córdoba 2035 (Rosario).
* Fenoglio, M.; Freyre 2559.
Fernández Marelli, M. A.; Teodoro García 2466.
* Ferro, Bartolomé M.; Moreno 411.
Ferrovia, Eduardo J. R. - Donato Alvarez 781.
Frayssinet, Raúl H.; Berutti 2333.
* Futten, Eduardo; Av. de Mayo 819.
* Gabrici, Ricardo C.; Donado 2587.
* Galdi, A.; Córdoba 3452.
* Gamboa, Hernán M.; Darragueira 2239.
García Vouilloz, María Luisa; Fitz Roy 2272.
Ghiara, Antonio P.; Franklin 2042.
González del Solar, César; Rawson 2987 (Olivos, F. C. C. A.)
* Grasso, José S. - Gaona 2598.
Heinecke, Germán R.; 2 de Mayo 4258 (Lanús).
Horteloup, Alberto. - Pampa 1943.
Joselevich, Alfredo; Avda. La Plata 97.
Lacalle Alonso, Ernesto. - Lavalle 710.
* Lagunas, Simón; Sarmiento 643.
* Landa, Francisco F.; Av. Cazón 1453 (Tigre).
Larrocha, José de. - Del Signo 4086.
Laspé, Enrique Max - Mendoza 3055.
Leiva, Roberto J.; Las Heras 3780.
Lemos, Ernesto E. - Florida 524.
Leroy, Carlos Antonio — Deán Funes 947.
* Levingston, Manuel; Córdoba 1859.
* Livingston, Enrique A. - Paso 684.
Luisoni, J. A. - Iberá 2175.
Marco, E.; Cangallo 1705.
Martignoni, Carlos; Entre Ríos 1844.
Martínez, Rosendo (h.) - Victoria 1910.
* Mayol, M.; Victoria 1516.
* Mazziotti, Luis L. (hijo) Arenales 1672.
Montagna, Francisco N. - Rivadavia 3480.
Moscatelli, Juan; Medrano 1465.
* Mosés, Matías; 25 de Mayo 772.
Mouriño, Sergio; Congreso Congreso 2157.
Pagés, Francisco (h.); Loria 841.
Panza, Hugo; Lavalle 3581.
* Paolillo, Vicente; Necochea 65 (Jujuy).
Pastrana, Ernesto J.; Pueyrredón 1186.
Pedretti, Edgardo; Medrano 485.
Pizzul, Señorita Finlandia; Pinto 3347.
* Poggi, Arístides A.; Wenceslao Villafañe 356.
Quaglio, C.; Argerich 1274.
Repetto, Bartolomé M. - Gral. Artigas 635.
* Rocca, Aníbal J. - Corrientes 1680.
* Rocha, Carlos A.; Juncal 1909.
* Rodríguez Remy, Ricardo; Victoria 3773.
Sacriste, Eduardo; Olazábal 2560.
Sáenz, Domingo; Salta 286.
Samela, Adolfo; Santa Fe 681 (Corrientes).
Savigliano, Carlos H.; Libertad 94.
* Scarpelli, R.; Soler 3645.
* Schildknecht, Marcelo. - Hidalgo 90.
* Solari, Raúl Justo; Uriarte 1332.
* Tadini, Pedro; Aristóbulo del Valle 780.
Tessieri, Nemo; Castro Barros 1169.
Travaglini, Bernardino. - Centenario 285 (San Isidro. F.C.C.A.)
* Ventafridda, Antonio A.; San José 1330.

Los aspirantes señalados con asterisco son arquitectos diplomados.

(Fin).